

בבית משפט השלום בתל-אביב-יפו
ת.א. 41693/96 תאריך: 26/02/98

2 (סעיף 2)

ת. לא.

ש. את הכסף ששלמת, סך של 24,000 ש"ח, למי שלמת? לקבלן?

לחלמיש?

ת. לפרוייקט.

עד הגנה מר אליק בן בסט מוזהר כחוק:

שופטת: מפנה לתצהירו על נספחיו, אשר יסומן נ/א.

עו"ד אזולאי: לפני שאנחנו מתחילים את החקירה, אני רוצה לבקש, נספח נ/14

שצורף לתצהיר, יימחק מכיוון שמדובר בפסק דין.

עו"ד דוידוביץ: כן, גברתי, אני מסכים, זה נועד לצורך חקירה נגדית של הגברת

גרציה טיה.

החלטה

כמבוקש.

ניתן והודע היום 26/2/98 במעמד הצדדים.

ח. ינון, שופטת

חקירה נגדית לעו"ד אזולאי:

ש. מר בן בסט, מה מעשיך כיום, מה אתה עושה?

- 01
02
03
04
05
06 ת. אני מנהל פרוייקטים בתחום של שיקום שכונות.
07 ש. ביפו?
08 ת. לא ביפו.
09 ש. במסגרת חברת חלמיש?
10 ת. אני עובד עם חברת חלמיש, כנציגה של משרד השיכון.
11 ש. אבל אתה כבר לא המנהל של חברת חלמיש, או לא עובד ישיר של
12 חברת חלמיש?
13 ת. מעולם לא הייתי מנהל בחברת חלמיש. אני עובד באותה צורה
14 כשעבדתי מאז 1.5.80.
15 ש. בסעיף 5 בתצהירך, אתה טוען שהתפקיד של חלמיש בפרוייקט
16 השיקום, היה לשמש צינור להעברת תקציבים ממשלתיים למנהלת
17 הפרוייקט ותו לא. אתה עומד מאחורי ההצהרה הזו?
18 ת. אני עומד מאחורי ההצהרה שחברת חלמיש, היא חברת בת של משרד
19 השיכון...
20 ש. אני צטטתי את מה שאתה אימר.
21 ת. ... כחברת בת של משרד השיכון, שימשה כצינור להעברת הכספים
22 ממשרד השיכון לפרוייקט.
23 ש. כמו שכתוב בתצהירך?
24 ת. אמת.
25 ש. אמור לי בבקשה, מי פנה לדיירים ברח' אסף הרופא 6 בהצעה
26 להצטרף לפרוייקט?
27 ת. הפניה של פרוייקט שיקום השכונות היתה לכל המתחם, שבתוכו
28 היה גם הבית ברח' אסף הרופא 6...
29 ש. מי פנה אל התובעים בדרישה לשלם 24,000 ש"ח?
30 ת. פרוייקט שיקום השכונות.

בבית משפט השלום בתל-אביב-יפו

ת.א. 41693/96 תאריך: 26/02/98

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06 לידי מי הועברה הערכה בפועל? לידי מי שולם הכסף, ה-24,000 ש.ש"ח למי שולם?
- 07
- 08 הסכומים שולמו יחד על ידי ועד הבית. ת.
- 09 שאלתי לידי מי? ש.
- 10 לידי חברת חלמיש. ת.
- 11 האם נכון שכיום 28.5 נחתם חוזה בין חברת חלמיש, לבין ש.ש. התובעים ויתר הדיירים?
- 12 אם את אומרת 28.5 אז זה מה שכתוב בחוזה, כי זה היה לפני ת.
- 13 הרבה שנים, אז אני מניח שזה נכון.
- 14 אתה מופנה לחוזה, כדי שתוכל לראות בעצמך, שצורף כנספח נ/5 ש.
- 15 לתצהירך. בין החברה לבין הדיירים, יורם שדה, ג'ומה חמדה, ופרה בדהו.
- 16
- 17 כן, בין דיירי הבנין לבין חלמיש. ת.
- 18 אני מבינה שהכסף של התובעים שולם ישירות לחלמיש, ז"א זה לא ש.
- 19 שכל הכסף של כל הדיירים. שולם ביחד, אלא כל דייר העביר את
- 20 ההמחאה באופן ספציפי, אני צודקת?
- 21 הסכום הוא סכום כללי, והוא חולק בין הדיירים על פי ת.
- 22 קריטריונים שבזמנו היו.
- 23 ומי העביר לכם את הכסף, כלל הדיירים, או כל אחד בנפרד? ש.
- 24 כל אחד בנפרד, ביום שנקבע כחלק מעלות התשלום הכללית. ת.
- 25 הפעולה טכנית, היתה העברה נפרדת, הרי אין להם קופה משותפת
- 26 לכל הדיירים.
- 27 נכון, בהחלט לא. אני בהחלט אומרת כך. ז"א, אתה כמו שאמרנו ש.
- 28 בהתחלה, טוען שאתם שמתם צינור להעברת תקציבים, אני חוזרת
- 29 על הטענה שלך ממקודם, נכון?
- 30

- 01
02
03
04
05
06 ת. אני טוען שחברת חלמיש, משמשת כצינור להעברת הכספים, כן.
- 07 ש. מה אם אני אגיד לך שבנספח ת/7, ואני אראה לך את זה, זה
- 08 החוזה בין חברת חלמיש לבין התובעים, כתוב במפורש: "הפיקוח
- 09 על עבודות השיפוץ, יהיה בידי מי שהוסמך לכך, על ידי החברה,
- 10 תוך שיתוף פעולה של המזמין" וכך נאמר גם...
11 ת. אני בהחלט מוכן לענות, עד כמה שזכור לי בחוזה עצמו, בחוזה
- 12 הזה וגם בכל ההתקשרויות, דובר שחברת חלמיש משמשת לצורך
- 13 העניין, כאחת, נקרא לזה, שמוציאה לפועל, צינור, מתבקשת על
- 14 ידי משרד השיכון לבצע פעולות מסוימות, והיא אכן מבצעת
- 15 אותם. ואם אני לא טועה, שוב, כי עבר קצת זמן, זה גם מצויין
- 16 באחד מסעיפי החוזה. עד כמה שזכור לי, שחברת חלמיש משמשת
- 17 וזה נוהל העבודה הרגיל מאז ומימים ועד היום ועד בכלל.
- 18 ש. משמשת כמה? כצינור להעברת כספים?
- 19 ת. כצינור להעברת כספים, והיא חייבת כגורם שבעצם מקבל את
- 20 הכסף, ומשלם אותו גם לערוך את החוזה. מישהו צריך להיות
- 21 בנושא הזה...
22 ש. ומי משמש כמפקח על העבודות של הקבלן? אני מדברת על פיקוח
- 23 רציני, לא על פיקוח של פעם בשנה להגיע ולבדוק שזה בוצע,
- 24 אני מדברת על פיקוח, האם פקחתם או לא פקחתם?
- 25 ת. הפיקוח גם הוא מוגדר. הפיקוח הוא בעצם, השגחה שלנו, נקרא
- 26 לזה של כספי המדינה, וזה החלק הכי חשוב, לא לשכוח שמיטב
- 27 הכספים משולמים על ידי...
28 ש. בסדר, זו לא השאלה. אני שואלת האם פקחתם או לא פקחתם?
- 29 ת. זה מאוד חשוב, זה חלק מהעניין, מיטב הכספים משולמים על ידי
- 30 מדינת ישראל, זה כספי ציבור, מסך עלויות השיפוץ והוא החלק

01 הנלווה, אני מניח שלמעלה מ-70% משולם על ידי כספי ציבור,
 02 ותפקידנו בפיקוח הוא אך ורק להשגיח שהכסף מגיע ליעודו.
 03 ואני לא אתכחש ואומר שלגבי מקרים מסויימים שמדובר... אני
 04 רוצה להזכיר שאנחנו נמצאים בפרוייקט שיקום שכונות,
 05 והתובעים לצורך העניין הם חלק מאוד חריג מנוף הפרוייקט,
 06 אנחנו מדברים על תושבים שיש איתם בעיה. הם מקבלים טיפול
 07 קצת יותר...
 08

09 ש. אני מבקשת שתענה לי על השאלות.

10 שופטת: האם פקחתם או לא? או שאדוני יאמר שמאן שהוא אחר פיקח.

11 ת. פיקחנו בצורה שמבטיחה שהכסף מגיע ליעודו. זה סוג הפיקוח.

12 ש. האם נכלל בפיקוח, פיקוח על עבודות שיפוץ הבית, על ביצוע

13 עבודות השיפוץ, על טיב החומרים שמשמשים, על החשבונות
 14 שהגיש הקבלן, שיוגשו רק אחרי שהחברה תבדוק ותאשר על ידי
 15 המפקח?

16 ת. נכון, היא פיקחה בעצם שהכסף הגיע ליעודו שלא היה שום מעשה

17 תרמית.

18 שופטת: מר בן בסט, האם היה לכם מפקח?

19 ש. אני לא אמרתי את המילה תרמית.

20 ת. היה מפקח אבל לא מפקח...
 21

22 שופטת: מהנדס שלכם, מישהו שפיקח על עבודות?

23 ת. היה מהנדס כן, אבל המהנדס הזה תפקידו היה לא לפקח, כי יש

24 הבדל בין פיקוח הנדסי שמפקח על כל פרט לבין מפקח הנדסי
 25 שמשגיח שכספנו מגיעים ליעודם.

26 ש. אני שאלתי...
 27
 28
 29
 30

- 01
02
03
04
05
06 שופטת: זאת תשובה, אדוני אומר, היה לכם מהנדס, אני שואלת אם ביקר
07 את עבודת המהנדס או הקבלן שלקחתם בפועל כגון מר כפרי?
08 ת. ביקר במובן זה שהכסף הגיע ליעודו, ולא מבחינת טיב החומרים
09 שהם הטובים ביותר.
10 שופטת: אדוני אומר לגבי עבודות וחומרים, ז"א ירידה לפרטים אלה, כן
11 פקחתם או לא פקחתם?
12 ת. לא פקחנו במובן של ירידה לפרטים, של פיקוח על חומרים.
13 ש. מה תגיד אם אגיד לך שבנספח ת/8 לתצהיר, כתוב במפורש בסעיף
14 9 כל הרשימה שהקראתי שכוללת גם עבודות שיפוץ, וגם טיב
15 החומרים וגם החשבונות...
16 ת. אני עדיין חוזר שאם כתוב במפרט סוג מסויים של חומר, צריך
17 לבדוק אותו. מעבר לזה לא צריך לבדוק, שזה כוצע בתהליך כזה
18 או אחר. ויש הבדל בין פיקוח צמוד מהבחינה ההנדסית, לבין
19 פיקוח. עדיין הרעיון של כל העבודה, היא נקראת אצלנו במשרד
20 השיכון, "עשה זאת בעצמך" כך נקראת גם העבודה. ז"א, ומדגיש
21 את זה משרד השיכון בכל התהליך, שהעבודה הזאת אנחנו נותנים
22 את השירות שאנחנו נותנים, שזה מפרט ומעבר לזה הפיקוח בעצם
23 בא לעשות את הפעולות של... את יודעת מה, כלב השמירה של
24 כספי הציבור במובנם הזה או אחר. לפעמים קצת מסתכלים יותר,
25 אבל לא במובן של נשיאת אחריות לגבי הבעיות, זה נקרא אצלנו
26 מאז ועד היום, עז"ב - "עשה זאת בעצמך".
27 ש. אני לא מבינה את התשובה של אדוני.
28 שופטת: מה אדוני אומר בנקודה זאת, שאתם רק מתווכים בין האנשים
29 לבין הקבלן?
30

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

ת. תיווך נשמעת מילה קשה מידי, אנחנו האידיאולוגיה החברתית מאחורי פרוייקט שיקום השכונות זה שהדיירים יקחו לעצמם אחריות מסויימת ולכן אנחנו משתדלים לתת להם חוות דעת ארכיטקטונית, לאחר מכן, מפרט והם יכולים בסכום תקציבי שמאושר על ידי משרד השיכון, כפוף לסל הפריטים שמשרד השיכון מאשר, ואנחנו צריכים להשגיח שזה מבוצע, אבל ההתקשרות כולה היא בין ועד הבית לבין הקבלן לרבות הכל, זה מין סוג של "תיווך וליווי". ליווי, זה לא תיווך.

שופטת: לגבי הבחירה של הקבלן, במקרה הזה מר כפרי, האם נהוג בחלמיש לקחת חלק בבחירה או שישנו מספר מסויים של קבלנים, אבל ההתקשרות היא בסופו של דבר בין הדיירים או בין הועד שלהם לבין קבלן? או שחלמיש נוטלת גם חלק בבחירה של הקבלן הסופי שמבצע?

ת. חלמיש יכולה לחוות את דעתה לגבי הקבלן, ז"א היא יכולה לומר, תראו רבותיי, הקבלן שאתם בחרתם או שנתן את הצעת המחיר הנמוכה, או הגבוהה, יש איתו בעיה א' ב' ג'. אנחנו כן ממליצים, אנחנו לא ממליצים. זה עוד נספח להסכם. זאת אומרת, הבחירה של הקבלן היא חד משמעית ע"י הדיירים.

שופטת: הייתי רוצה שאדוני יזכיר לכולם לגבי הפרקטיקה של התשלום. נאמר שהתובעים שילמו 24,000 ש"ח. מה התרומה או החלק של חלמיש וההשתתפות של חלמיש בעניין? זאת אומרת, מול כל תשלום של התובע, מה נתרם ע"י חלמיש?

ת. חלמיש, לצורך העניין, היא מדינת ישראל, כי אמרנו שהיא... אז זה לא מבוצע כך. זה מבוצע שיש עלות שחברת חלמיש לצורך

01
02
03
04
05 העניין משתתפת. במקרה הזה רואים שזה בערך, אם אני לא טועה,
06 70% או משהו כזה.

07 למי אתם משלמים את ה-70%? שופטת:

08 למי אנחנו משלמים את זה? לקבלן שמבצע את העבודות. ת.

09 זאת אומרת, אם יש קבלן ששמו כפרי, ממי הוא מקבל את שכרו,
10 משני גורמים, פעם מחלמיש...

11 לא, כל הכסף מתנקז, גם של הדיירים וגם של המדינה לתוך קופת
12 חלמיש, והיא אחר כך חילקה את... שילמה את הכסף.

13 באיזו יחסיות? שופטת:

14 לפי חשבונות שמוגשים ולפי אישורים שניתנים. ת.

15 לא הבנתי. שופטת:

16 בערך 70% - 30%. ת.

17 מכוסה על ידי? שופטת:

18 חלמיש 70%. ת.

19 והדייר? שופטת:

20 30% בממוצע. יש כאלה שמשלמים פחות אם מצבם הסוציו-אקונומי
21 הוא אחר. יש נהלים בעניין הזה.

22 אבל בערך? שופטת:

23 70% - 30% בממוצע. 70% מדינת ישראל, זה לא כולל תשלום עבור
24 ארכיטקטים ועבור הוצאות ניהול והכל, שזה בעצם מכוסה ע"י
25 המדינה נטו.

26 בשלמות? שופטת:

27 בשלמות. ז"א, אם מסתכלים על כל המערכת, הייתי אומר ש-20%,
28 אפילו פחות מזה, משולם ע"י הדיירים, ואת זה הם מקבלים גם
29 בהלוואה, לרבות התובעים, ש-50% ממנו הוא מענק. אז אם

01
02
03
04
05
06 עושים את כל העניין, אנחנו מדברים שהדיירים משלמים... את
07 יודעת מה, 10%, 12% אם עושים את כל ההיוונים המתאימים, זה
08 מה שיוצא בערך. זה שיקום שכונות, זה לא עבודה ל...
09 כשמה כן היא.

שופטת:

כן.

ת.

10 האם זה נכון שהקבלן כפרי נהג לפנות אליכם ולבקש הוראות
11 כאשר נתגלתה בעיה כלשהי עם הדיירים, או שדייר אחד ביקש
12 דברים שקצת חרגו ממה שהוא מתכוון לעשות? האם הוא פנה אליכם
13 וביקש מכם הנחיות?

עו"ד אזולאי:

14 הקבלן כפרי נהג לפנות, כמו שפונים קבלנים אחרים, כשהיתה
15 החלטה שדרשה התערבות שהדיירים צריכים להחליט, הוא הופנה
16 חזרה לדיירים, הן בכתב, וזה נאמר לו בכל הצורות, אני חושב
17 שזה נמצא פה בכל המסמכים, אפשר לראות את זה. אנחנו תמיד
18 אמרנו גם לקבלן וגם לדיירים שהחובה היא ביניהם ואנחנו לא
19 צד בעניין, גם אם אנחנו מבקשים להיות צד בעניין, אנחנו לא
20 צד בעניין. אנחנו יכולים להעיר הערות, לתת ליווי, לעזור,
21 כי אנחנו מדברים עדיין... אני רוצה להסביר פה לביהמ"ש,
22 התובע איננו מייצג בכלל את הבניין הזה. הבניין הזה מורכב
23 מאנשים שחלקם פשוט אנאלפבתיים. אנשים מוכי גורל ובמצב הכי
24 גרוע. להם נתנו שירות מעבר לזה, שירותי ליווי, לא צריך
25 להבין. התובע היה מגיע יום יום למשרד, שיבש את כל
26 אורחותנו, טיפלנו ב-1,000 איש, אז הקדשנו 50% ל-1,000 איש,
27 50% למשפחה הזו. זה בערך היו הפרופורציות. צריך להבין.
28 אנחנו נתנו בהחלט את כל השירות לדיירים האחרים, אי אפשר לא
29 לעשות את זה.

ת.

- 01
02
03
04
05
06 שופטת: אדוני יענה על השאלות.
07 ש. אני שאלתי האם פיקחתם על הקבלן, האם הקבלן פנה אליכם בבקשה
08 להוראות?
09 ת. פנה.
10 ש. כן פיקחתם?
11 ת. לא להוראות, פנה לקבל הוראות, אנחנו לא נתנו הוראות שבעצם
12 המפרט אמר שכתובות בצורה ברורה.
13 ש. אבל הוא ראה בעצם בכס גורם לפניה.
14 ת. בפירוש הוא ראה את הדברים והופנה לדיירים כגורם לפניה.
15 ש. האם בין המטרות של הפרוייקט נכלל גם לדאוג למראה החיצוני
16 של הבניין?
17 ת. בין המטרות של הפרוייקט נכלל רק דבר אחד - להקנות לדיירים
18 אפשרויות קיום סבירות. המראה החיצוני של הבניין היה, נקרא
19 לזה בעדיפות שניה, וכחלק נלווה למטרות של הפרוייקט ובפירוש
20 לא החלק העיקרי. בשום פנים ואופן לא.
21 שופטת: ז"א המטרה היא שהבניין לא יהרס?
22 ת. המטרה היתה לשקם את המבנה כדי שאם יש בעיות קונסטרוקציה הן
23 יטופלו על פי חוות הדעת ההנדסיות שלנו, לתת לו קצת צבע,
24 קצת מראה חיצוני.
25 שופטת: בני כמה הבניינים, פלוס מינוס, שבסביבה?
26 ת. זה תלוי, כל דבר בין 20 ל-70, כי יש בנייה חדשה יחסית, ויש
27 בנייה ישנה יותר. ואנשים הוסיפו במשך השנים, היה שם גיבוב
28 של תוספות אחרי קום המדינה. ז"א, זה מאוד תלוי במקום.
29 שופטת: אדוני זוכר מה היה ותק הבניין הספציפי?
30 ת. גילו של הבניין? ממש לא זוכר.

עו"ד אזולאי:

מרשי אומר 50 שנה. ז"א, אתה אומר שבעצם המראה החיצוני היה זניח, בעצם המטרה היתה לעזור לאוכלוסיות מעוטות יכולת, לעזור להם עם דברים שהם לא יכולים לעשות בעצמם, הם לא יכולים לשפץ, הם לא יכלו אז אתם רוצים לעזור להם?

ת. לא אמרתי שהוא היה זניח, אמרתי שהוא היה לא בעדיפות עליונה. ז"א, אם אפשר היה לשקול בין לעשות טיח לבין לעשות עמוד דורי או יוני, אז טיח היה חשוב בעדיפות ראשונה, על פי מה שהיה מחליט כל אדם סביר שעובד בשיקום שכונות.

ש. האם זה נכון ששיפצתם דירות שאף לא אחד מדייריהם היה מוגדר כנזקק, אלא יותר כבמצבו של התובע? בניינים שלמים. תראי, ביפו...

ש. כן או לא? קרה או לא קרה?

ת. אני לא חושב שהיה בניין שלם כזה, יכול להיות, אבל ברגע שהמיקום הגיאוגרפי הוא שם, אנחנו חייבים לשפץ על פי הזה, אבל שכל הבניין היה כזה, יכול להיות, לא זכור לי, אבל את יודעת מה? יכול להיות.

ש. אתה טוען שהתובע היה חריג?

ת. בבניין? בוודאי.

ש. אבל היו בניינים אחרים שבהם היו דומים לתובע. תן לי להזכיר לך - למשל, רח' דונולו 2, רח' אסף הרופא 1.

ת. אני מוכרח לציין שבדונולו 2 ובאסף הרופא 1 גרו, שוב, משפחות קשות. משפחת חלילי - וזו המשפחה, גרציה עטיה שגם היא פנתה עם אותן תביעות לביהמ"ש, מה שקרה זה שהאוכלוסייה הזאת לא יכלה לבוא לידי ביטוי, כי החלק החזק שגר בבניין

01
02
03
04
05
06 הסתכל על האינטרסים הספציפיים שלו, והחלק החלש לא עניין
07 אותו, ולכל אלה היו עוד דירות נוספות. שיהיה ברור. כל
08 התביעות היו של דיירים חזקים, כי ביפו גרים כל מיני כאלה
09 שאוהבים את הים, אבל, בבסיס גרים דיירים חלשים ביותר,
10 והמשפחות החזקות, שזה היה בד"כ, לא בד"כ - כמעט תמיד, את
11 יודעת מה - תמיד, דירתם השניה, השלישית, הרביעית, החמישית,
12 השישית, אני לא יודע, אבל תמיד השניה לפחות, הם רצו להשיג
13 את המקסימום האפשרי מכספי הציבור, תוך רמיסת זכויות
14 האחרים. חד וחלק. כי ברגע שלוקחים תקציב מפה, חסר פה, אין
15 פה חוכמות, עקומת תמורה.

האם אתה רומז שהתובע לא שילם עבור השיפוצים?

.ש

06 לא, אני רומז שאם היינו צריכים להענות לדרישות התובע, זה
07 אומר להפחית מיתר דיירי הבניין, כי אם אנחנו היינו צריכים
08 לעשות את כל הגחמות של התובע, היינו צריכים לבצע בניין ש-
09 80% ממנו ילך לדירתו השניה; ואם הוא יכול היה גם את דירתו
10 השלישית הוא היה ממקם שם, ואז זה היה יכול, פשוט יתר
11 הדיירים היו אומללים, ובאו אלינו דיירים לבקש מאיתנו,
12 להודיע לנו שאנחנו לא מוכנים, שלא נענה לגחמות של המשפחה.

03 אתה טוען בסעיף 9 לתצהירך, שלתובעים נכסים נוספים. אלו
04 נכסים, אתה מוכן לפרט?

.ש

05 הבית המרכזי של התושב, הוא ודאי לא שם.

.ת

06 האם זה נכס או נכסים נוספים? אתה אומר נכס אחד נוסף, האם
07 ידוע לך על נכסים נוספים? כן או לא?

.ש

08 כשאת אומרת נכסים נוספים...

.ת

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06 ש. אתה אומר נכסים נוספים בתצהיר שלך.
- 07 שופטת: אז תפרטו אתם היכן גר התובע.
- 08 עו"ד אזולאי: התובע גר בבית אחר.
- 09 שופטת: היכן הוא גר?
- 10 עו"ד אזולאי: ברח' זכרון קדושים, וזה כל הנכסים שיש.
- 11 ת. בבית פרטי ענק מעל הים.
- 12 עו"ד אזולאי: ביפו, ואלה הנכסים היחידים שיש. ז"א, כשהוא אומר נכסים
- 13 שופטת: אז תעזרו ותאמרו - הנכס היכן שהוא גר, זה וזה, הכתובת
- 14 שהגברת ציינה.
- 15 ש. לך אין ידיעה על נכסים נוספים. ז"א, כשאתה אומר "נכסים
- 16 נוספים", אתה אומר את זה בעצם בלי בסיס. יש לו דירה אחת.
- 17 ת. מה שאני רק אומר זה, אני לא יכול לבסס את זה, כשדיברתי
- 18 ברבים דיברתי על סמך, בפירוש, לא על סמך ידע קונקרטי, על
- 19 סמך ידע אחד של הדירה הספציפית שהמשפחה גרה, ואי-אלו נכסים
- 20 שהוא ניהל ועשה מו"מ וכל מיני דברים.
- 21 ש. האם יש לו או אין לו?
- 22 ת. אני לא יודע, אפשר ללכת לטאבו, להוציא.
- 23 ש. אתה לא יכול להעיד בתצהיר דברים שאתה לא יודע. אתה טוען
- 24 בתצהירך בסעיף 9 שהתובעים זכו מן ההפקר. האם הכוונה
- 25 שהם לא שילמו עבור הפרוייקט? לא שילמו את חלקם? שילמו או
- 26 לא?
- 27 ת. שילמו את חלקם, אבל הם זכו מן ההפקר בעצם העובדה שהם
- 28 מתגוררים במקום שהוכרז כשיקום שכונות, וכשהכריזו על שיקום
- 29
- 30

שכונות, הסתכלו על פרוייקטים שאני עובד בהם היום בשכונת התקווה, בשכונת עזרה, עם כל הכבוד לא חשבו לא על משפחת שדה ולא על...

ש. אני לא יודעת על מה הם חשבו. השאלה אם הם שילמו או לא. שילמו.

ת. אבל כשאומרים "זכו מן ההפקר" זה שהם נכללו במענק עצום של מדינת ישראל.

ש. בסעיף 9 לתצהיר אתה אומר שהוענקו כספי ציבור לתובעים. אתה יכול לפרט איזה כספים נתנו לתובעים בשונה מלשאר התושבים או בשונה משאר הדיירים? האם יש משהו שהוענק לתובעים באופן ספציפי שלא הוענק ליתר הדיירים?

ת. לא. זו קביעת עובדה שהוענקו להם כספי ציבור, בהחלט. ה- 75% או ה- 70% זה כספי ציבור.

ש. הוענקו להם ספציפית, או בכלל לכל השיקום שכונות.

ת. הוענקו לכל תושבי שיקום שכונות, בהחלט.

ש. לאיזה צורך במדויק ניתנה חוות הדעת האדריכלית של גונן אדריכלים, שזה נספח נ/1 שנמצא אצלך?

ת. חוות הדעת האדריכלית ניתנת ע"י אדריכל, הוא חופשי לתת כל חוות דעת שהוא רק מבקש לעשות. לא רק שזה לא מחייב אותנו, אנחנו מאוד ליברליים עם חוות הדעת, כי באותו בית שציטטת ברח' דונולו 2, הדייר למשל קיבל את חוות הדעת, אנחנו עשינו 50% מחוות הדעת הזו, והוא מימן מכספו את ה- 50% הנוותרים. ז"א, אנחנו נותנים לאדריכל להתבטא כפי שהוא רוצה. לאחר מכן, המפרט, שהוא הביטוי התקציבי ליכולת ולכללים של שיקום

- 01
02
03
04
05
06 שכוונות, הוא זה שקובע. ומי שרוצה לעשות אחר כך פנטזיות של
07 האדריכל, יכול לעשות מה שהוא רוצה.
08 למי מיועדת חוות הדעת האדריכלית? .ש
- 09 חוה"ד האדריכלית מיועדת לנו ולדיירים, במיוחד לדיירים
10 שיכולים אחר כך, מי שרוצה יותר, ממה שאנחנו מאשרים על פי
11 הכללים, שיבצע, בבקשה.
12 ז"א, זה הוצג לדיירים? .ש
- 13 זה עלא כיפק, למה לא? אנחנו מעודדים. היו הרבה משפחות שעשו
14 יותר. .ת
- 15 אני מבקשת להפנותך לנספח ת/6, שזה פרוטוקול הפגישה שנערכה
16 עם משפחת זיוה ויורם שדה, ביחד עם הפרוייקט, ואני מקריאה
17 לך, זה הפרוטוקול מה-25.5 - האם ניתן להבין מהפרוטוקול הזה
18 שלא רק שהוצגו לדיירים התכניות האדריכליות, אלא הוסברו
19 העקרונות על יסוד התכניות, כן או לא?
20 בהחלט. אמרנו שאנחנו על יסוד התכניות האלה, עושים מפרט
21 טכני על פי בסיס של נהלי משרד השיכון, שלא כוללים בתוכם את
22 כל הפריטים. זה העקרונות של השיפוץ.
23 זה העקרונות? .ש
- 24 העקרונות היא שזה לא התכנית קובעת, זה העקרונות.
25 ובפרוטוקול הפגישה במשרדו של מר עמוס רודין מיום 10.9.89
26 זה נספח ת/18, כתוב שוב, "העבודה במבנה מבוצעת על יסודות
27 תכניות האדריכלות". ז"א שבהחלטת הסתמכתם על התכניות
28 האדריכליות? אין לזה ספק.
29 לא, אותו קטע שהמפרט הטכני ייצג, הופנה בתכניות
30 האדריכליות. הבנת למה אני מתכוון?

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

- ש. לא אדוני, אז למה כתוב על יסוד התכניות האדריכליות ולא על יסוד המפרט הטכני?
- ת. סליחה, המפרט הטכני, בעצם מבצע את הנהלים, עכשיו אם במפרט הטכני כתוב שצריך לבצע פרט מסויים, אנחנו בהחלט נעזרים באדריכל, למה לא, אבל זה לגמרי לא אומר, שמה שכתוב בחוות הדעת האדריכלית... את יודעת מה, הם כתבו כבר דברים שעלותם היתה שני מליון שקל לבנין, אז מה, אנחנו עושים עבודות... זו הבעיה שלכם, אתם הבאתם אותם, לא הדיירים.
- ת. אנחנו ליברלים בקביעת עקרונות התכנון, אנחנו לא ליברלים בהקניית התקציב הציבורי, יש הבדל. עניית לי, כך שאין טעם להמשיך ולהאריך אחרי שאתה עונה. אני מתקן כי את לוחצת להגיד שחוות הדעת האדריכלית קובעת ואני אומר לך, לא קבעה אז ולא קובעת היום במשך 20 שנה.
- ש. מתי שילמו הדיירים, התובעים, את החלק שלהם בפרוייקט, באיזה יום? אני אעזור לך אם אתה צריך עזרה.
- שופטת: כן, הגברת תאמר לו.
- ש. אני מפנה אותך לנספח 5/ת, תגיד לי בבקשה האם במעמד הזה שולם שיק? של 24 אלף ש"ח, מה כתוב מבחינת תאריך?
- ת. המחאת ביטחון כתוב.
- ש. מה התאריך המצויין?
- ת. 25 למאי.
- ש. ז"א ב-25.5 שולם 24 אלף ש"ח עבור חלקו...
- ת. לא, כתוב פה המחאת ביטחון.
- ש. אבל תקריא מה כתוב, "קבלתי מכבודו בסך 24 אלף ש"ח" קבלת כסף אחר חוץ מה-24 אלף ש"ח האלה?

01
02
03
04
05
06 ת. אנחנו יכולים לקרוא את זה ביחד?

07 ש. כן בבקשה.

08 ת. "קבלתי מכבודו המחאת בטחון בסך 24 אלף שקלים..."

09 ש. האם שולמו 24 אלף שקלים אחרים?

10 ת. כן, אני אסביר לכם, אני חושב שאתם לא מבינים את העניין, מה

11 שקרה, זה שבעצם הנוהלים מחייבים אותנו, לקבל את התשלום של

12 חלקם של הדיירים, לפני תחילת השיפוצים בפועל, למען הסדר

13 הטוב, כי אחר כך... היות והדיירים מחכים לתעודות זכאות

14 שמקנה להם הלוואה עם 50% אחוז מענק, אז בשלב זה, כדי לא

15 לעכב את תחילת העבודות ולחכות לתעודת הזכאות, וכאן כתוב,

16 "המחאה זאת תמומש אך ורק באם לא תממש את תעודת הזכאות" ז"א

17 אם משרד השיכון יתן לך הלוואה ותגיד לא רוצה לקחת את

18 ההלוואה, אז ההמחאה הזאת תהפך להיות להמחאה, ז"א, היא לא

19 מומשה עד ליום שהוא קיבל תעודת זכאות, ומי כמו מרשך, יודע

20 לדאוג לאינטרסים האלה.

21 ש. אבל קיבלת עוד כסף, חוץ מהכסף הזה? זה ה-24 אלף ש"ח

22 המדוברים שחלקו של התובע בו?

23 ת. כן.

24 ש. מתי הוצגה לתובעים התוכנית האדריכלית?

25 ת. תאריך?

26 ש. כן, ואני אעזור לך, אני מפנה אותך שוב לנספח ת/6, שכתוב

27 "פרוטוקול מפגישה שנערכה ביום 25.5 במשרדי הפרוייקט, נמסרו

28 למשפחה סט של תכניות אדריכליות", ז"א שבמעמד הזה סביר

29 להניח שנמסרו להם התכניות האדריכליות. את מסכים איתי

30 שבמעמד הזה נמסר להם הסט?

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

ת. אם כתוב...

ש. 25.5. שולם הכסף וניתן הסט?

ת. כן.

ש. מתי נחתם החוזה עם חברת חלמיש? אני מפנה אותך לנספח נ/3.

אתה רואה את התאריך שמופיע, מה התאריך?

ת. 30.5.

ש. לא, עם חברת חלמיש, לא עם הקבלן. זה ת/7. באיזה תאריך נחתם

החוזה עם חברת חלמיש?

ת. 28.5.

ש. ומתי נחתם החוזה עם הקבלן כפרי? ת/8.

ת. 30.5.

ש. האם זה נכון, למעשה, שהחוזה עם הקבלן כפרי, והמפרט וכל מה

שצורף, שלדעתכם זה מה שמחייב, נמסר לדיירים רק 5 ימים

אחרי?

ת. ממש לא נכון. הם שלטו במפרט, והם דקדקו בפרטיו לפני זה.

ש. האם החוזה עם הקבלן נחתם 5 ימים אחרי ששולם הכסף, ונמסרו

לתושבים התכניות האדריכליות? נחתם 5 ימים אחרי זה?

ת. תראה, על תאריכים אני לא רוצה להתווכח, כי תאריכים זה

דברים שכתובים.

ש. אז תגיד כן.

ת. אבל דבר אחד, שיהיה לך ברור, שהם שלטו בכל הפרטים האלה טוב

מאוד.

ש. סליחה אני לא שאלתי את זה, אני שאלתי האם זה נמסר 5 ימים

אחר כך, כן או לא?

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06 ת. יכול להיות שנמסר גם קודם, וסביר להניח שנמסר קודם,
- 07 בפגישות שלנו...
- 08 ש. אבל זה התאריך של החתימה?
- 09 ת. לא, אבל ב-1.6 יש עוד פרוטוקול שאומר שנמסרו עשרות פעמים
- 10 הפריטים לגבי הטיפול והשיפוץ.
- 11 ש. אדוני, שאלתי מתי זה נחתם.
- 12 שופטת: הגברת אזולאי, לגבי ת/8 אני מזהה את חתימת התובע, מי שאר
- 13 החותמים?
- 14 ת. זה מהבנין.
- 15 ש. הדיירים.
- 16 שופטת: עוד שני דיירים?
- 17 ש. כן.
- 18 ת. לדעתי עוד שלושה דיירים.
- 19 ש. האם התקציב לפרוייקט, נקבע לפני או אחרי שהוצגה לתובעים
- 20 חוות הדעת האדריכלית?
- 21 ת. התקציב לפרוייקט מוגבל על פי מפרט הטכני שעשינו.
- 22 ש. האם לפני או אחרי?
- 23 ת. בפירוש לפני מסירת... חוות הדעת האדריכלית, נמסרה בהתחלה,
- 24 בהתחלה נתנו להם את הסקיצה כחות דעת. כמובן שהמפרט נעשה
- 25 אחרי זה.
- 26 ש. אני שואלת האם התקציב לפרוייקט נקבע?
- 27 ת. התקציב לפרוייקט הוא פועל יוצא של סיכום המפרט וקבלת
- 28 האישורים מהאנשים המוסמכים.
- 29 ש. האם זה היה לפני או אחרי חוות הדעת האדריכלית?
- 30

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

ת. אני לא זוכר תאריכים, אני לא יכול להגיד לך. אבל ברור לי, לגמרי מבחינת סדר הגיוני, איך שזה נקבע.

ש. שמה? שזה לפני חוות הדעת האדריכלית או אחרי חוות הדעת האדריכלית?

ת. אני רוצה להסביר את הנוהל...

ש. תגיד לי לפני או אחרי, בערך?

ת. אני לא יכול לתת לך תשובה של כן ולא, משרד השיכון מגביל את ההשתתפות ליחידת דיור מסויימת, אחרי שאנחנו רואים, עם כל הנסיונות שלנו לעשות לדיירים יותר טוב, אנחנו לפעמים מנסים - ניסינו, לפנות לגורמים נוספים, למשל, למנהל מקרקעי ישראל, לנסות לגרד עוד כמה שקלים, לטובת המפרט. ז"א שהדברים האלה לא נחתכים ואומרים יום לפני, יום אחרי. יש את המסגרת הכוללת, אבל אנחנו משתדלים גם תוך כדי התהליך, ואת תראי בהמשך העבודות ואנחנו עושים את זה עד היום, אם אנחנו יכולים, אפילו במהלך העבודה, לנסות לגרד, אם אפשר, עוד תקציבים ולשפר אז עושים את זה. זה דברים לא חתוכים, זה שיקום שכונות, זה מדינת ישראל רוצה לתת לדיירים הרגשה שהיא עוזרת להם, ואת העזרה הזאת מנסים... אז זה לא חתוך אתמול או היום.

ש. סעיף 13 לתצהירך, אתה טוען שאחרי שהוצגה חוות הדעת האדריכלית, אז נקבע תקציב. את היקף, את העלות וכו', זאת אומרת שקודם נתנה החוות דעת האדריכלית ואז בדקו את ה...
ת. חוות הדעת היא הדבר הראשון שניתן.

01
02
03
04
05
06 ש. אני מפנה אותך לנספח נ/6 לתצהירך, בו נאמר מפורשות, תגיד
07 לי מה דעתך על זה, שכאפריל '89, ז"א, קודם בצורה משמעותית
08 למתי שזה הוצג לדיירים, כבר נקבע השתתפות הדיירים בדיוק
09 בסך שהם השתתפו בו בפועל.

10 ת. אז אמרתי לך שיש מסגרת כוללת, במקרה... לפעמים זה יוצא
11 בדיוק...

12 ש. במקרה?

13 ת. בוודאי, יש פה עוד בתים, את רואה שזה כולל פה לא רק את
14 הבית של משפחת שדה, אלא כולל פה את רחוב תרשיש, רחוב יפת,
15 רחוב צנובר, זה כולל לגבי כולם, יש לנו מסגרת...

16 ש. כיצד נבחר הקבלן כפרי?

17 ת. כפרי נבחר על ידי הדיירים.

18 ש. ז"א לא על ידי מכרז?

19 ת. היו הצעות מחיר בוודאי.

20 ש. למי הועברו, לדיירים ההצעות מחיר, והם בחרו באמצעות מכרז,
21 או מה?

22 ת. היו הצעות מחיר, והדיירים בחרו בו, ולא רק שהם בחרו בו,
23 אנחנו אפילו הפנינו את תשומת ליבם שהקבלן הזה עם מחירים
24 נמוכים ויש חשש מסויים, שהוא לא יעמוד... המחירים נמוכים
25 מדי, ואפילו הצענו שיהיה נספח לדיירים...

26 ש. האם אתה טוען שהתובע בעצמו בחר את הקבלן כפרי?

27 ת. אני לא יודע אם התובע...

28 ש. הוא דייר.

01
02
03
04
05
06 ת. יש שם דיירים, והדיירים בחרו את כפרי, לאור העובדה, אם אני
07 לא טועה, שבניין אחר כבר בחר בו קודם, עם מחירים... גם שם
08 הקפדנו להגיד לדיירים, רבותי, כפרי אמנם זול, אבל קחו
09 בחשבון, יש פה בעיתיות. והתשובה שקבלנו מספר פעמים, היתה,
10 אף אחד לא אומר שאם מישהו יקר, הוא גם טוב. לפעמים אתה זול
11 ואתה גם יכול להיות טוב. וזאת היתה התשובה בדרך כלל לענין
12 הזה. ואני עוד פעם רוצה להדגיש, מרשך, כל כך הקפיד על קוצו
13 של יוד, שכך הוא לא היה מחליט לא היה מקבל שום פרט כזה ראה
14 וקדש, שום פרט, אפילו את התאריך הוא בדק באותו יום.

15 ש. ז"א אתה טוען שהם בחרו מבין מספר אנשים, אתה יכול להגיד לי
16 איזה קבלנים אחרים הוצעו להם?

17 ת. עם כל הכבוד, הזכרון שלי הוא בסדר עד לגבולות מסויימים.
18 ש. ז"א שאתה לא יודע מי עוד הוצג להם, אבל פשוט אתה אומר
19 במכרז. אתה אומר הם בחרו?

20 ת. איך אני יכול לדעת, זה כבר 9 שנים אם אני לא טועה.
21 ש. אני מפנה אותך לנספח נ/10 לתצהירך שנכתב ממר אליעזר כפרי
22 למר עמוס רודין ואני מקריאה: "חברתי חתומה על חוזה עם
23 דיירי הבית, ברחוב אסף הרופא 6 זה שנחתם לאחר מכרז שנערך
24 באמצעות פרויקט שיקום שכונות, עג'מי יפו" האם אתה טוען
25 שהוא לא נבחר ע"י מכרז?

26 ת. יש אגב תשובה במכתב הזה. אני מציע גם להפנות אותך לתשובה.
27 ת. יש אגב, תשובה למכתב הזה, אני מציע להפנות אותך לתשובה.
28 ש. בבקשה. לענין המכרז?
29 ת. לענין המכתב כולל המכרז, כתוב שם בפירוט: לכפרי תשובה של
30 אותו עמוס רודין שהיה אז ממלא בפועל...

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06 ש. אז תראה לי בבקשה היכן בתצהיר שלך התשובה, תסתכל איפה כתוב
- 07 שזה לא מכרז, או איפה כתוב שזה לא נכון.
- 08 ת. יש פניה לכפרי, שאומרת לו אדוני היקר, גש בבקשה לדיירים
- 09 ותנהל איתם מה שאתה חושב לנהל.
- 10 עו"ד דוידוביץ: אם אפשר לעזור לעד, להפנות אותו למסמך שמצורף אליו.
- 11 ש. זה התצהיר שלו, הוא בוודאי יודע.
- 12 עו"ד דוידוביץ: לא, זה לא בתצהיר, הוא מתכוון למסמך, לנ/21 אני סבור שהעד
- 13 מתכוון לנ/21. אם אני מבין נכון את העד. אם זו היתה
- 14 כוונתו.
- 15 ת. כן, כתוב.
- 16 ש. תשובה שזה לא באמצעות מכרז? תראה לי היכן זה כתוב שזה לא
- 17 באמצעות מכרז?
- 18 ת. "צר לי להודיעך כי אין באפשרותינו למנות בורר בנושא הנדון,
- 19 מאחר וחברתנו אינה צד בחוזה שנחתם בינך לבין הדיירים".
- 20 ש. אבל אני לא שאלתי על החוזה, אני שאלתי איך הוא נבחר?
- 21 ת. נבחר על ידי הדיירים, אנחנו הגשנו שירותי ליווי, ואני
- 22 עדיין חוזר ואומר, שהגשנו... את לא מבקשת ממשפחת ג'ומעה
- 23 שלא יודעת לקרוא ולכתוב, בואי ולא נהיה צינים, אנחנו עזרנו
- 24 לדיירים, רבותי.
- 25 ש. אבל זו לא השאלה שלי.
- 26 ת. לא מדובר שם בעיתונאים, מדובר שם באנשים אומללים שאנחנו
- 27 עזרנו להם והצענו להם מספר קבלנים וניסינו לעזור להם
- 28 בתהליך שיבינו שהדברים הם זולים.
- 29 ש. אנחנו שמענו את זה כבר.
- 30

- 01
02
03
04
05
06 ת. בוודאי, את מדברת כל הזמן, משפחת שדה, זו משפחה אחת מתוך
07 משפחות...
08 ש. אין לנו ספק שמטרות הפרוייקט חיוביות, השאלה מה בוצע
09 בפועל.
10 שופטת: אדוני אומר, שאתם הפניתם את הדיירים למספר קבלנים?
11 ת. והם הוסיפו לעצמם קבלנים.
12 שופטת: פוטנציאלים?
13 ת. כן, והם הוסיפו גם קבלנים.
14 שופטת: כלומר והם גם באותה מידה רשאים...
15 ת. חייבים אפילו.
16 שופטת: רשאים להביא קבלן אחר?
17 ת. בוודאי. ויש הרבה תקדימים.
18 שופטת: ז"א הם אמרו, אדוני נותן לנו 10 קבלנים, אנחנו בוחרים
19 בקבלן משלנו מס' 11?
20 ת. בוודאי, חד וחלק.
21 שופטת: מה חלקה של חלמיש, בהכתבת או בהצעת הקבלן?
22 ת. הכתבה ודאי שלא.
23 שופטת: הכתבה לא, הצעה של שמות, או שם אחד?
24 ת. שמות, אנחנו מגישים להם את המפרט, והם צריכים למלא מחירים,
25 לפחות שלושה, ארבעה, לפעמים חמישה, לפעמים שישה.
26 שופטת: אם הדיירים מביאים בחירה של קבלן, הן מרשימתכם והן מרשימתם
27 האם לחלמיש יש וטו או השגות או שהם מנחים...
28 ת. אנחנו בהחלט בודקים אם הקבלן הזה איננו איזה...
29 שופטת: קבלן כושל שמחר יפשוט את הרגל?

01
02
03
04
05
06 ת. או שהוא כבר פשט את הרגל. אנחנו מתנים...

07 שופטת: לא, בתחום הזה, בתחום האחר...

08 ת. זכותו המלאה להציע...

09 שופטת: או גורעים או מוסיפים על רצון הדיירים, אני שואלת על

10 הפרקטיקה שלכם.

11 ת. הפרקטיקה שהם מוסיפים קבלנים משלהם, ואם הם רוצים אותו הם

12 לוקחים אותו.

13 שופטת: מדוע אני שואלת את השאלות הללו, הרי חלמיש עובדת לפי מפתח

14 מסויים, לא כל אדם ביישוב, אם לא פגש בחלמיש, יודע איך

15 חלמיש עובדת. אז כל השאלות הללו, אני שואלת כדי לדעת, איך

16 חלמיש עובדת. טוב, מי שלא פנה אליכם, הוא לא אמור לדעת את

17 כל הדברים האלה.

18 ת. יש אפילו פה...

19 ש. יש רשימה של הקבלנים שהוצגו, או זה מופיע איפה שהוא

20 בתצהירך שיש קבלנים נוספים, ומי הם?

21 ת. אני לא יכול להזכר מי הקבלנים, אנחנו מדברים על 9 שנים

22 אחורה, והדברים התגלגלו.

23 שופטת: אני אשאל עוד שאלה את אדוני, אדוני יודע שבהיקש, כשעיריות

24 למשל מזמינות קבלן לביצוע סלילת כביש, אז יש ביניהם הסכם,

25 שכל תביעה פוטנציאלית ועתידית, הקבלן המבצע הוא זה שישא

26 בה. לאמור, העיריה מסירה מעל עצמה כל אחריות לנזיקין,

27 ואילו הקבלן המבצע לוקח את זה על עצמו. יש הסכם דומה בין

28 חלמיש לבין הקבלנים המבצעים בשטח או שאין הסכם כזה?

29 ת. לא, אין שום הסכם בין הקבלנים לבין חלמיש.

- 01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
- שופטת: ז"א היה וחלילה, אני שואלת את אדוני, שלא בקשר ישיר לתביעה, אבל זה יכול להעיד על מהות היחסים של חלמיש, אם מאן דהוא שובר את הרגל, כאשר מתקנים ומוגשת תביעת נזיקין בגין נזקי גוף, למי הוא פונה, למר כפרי או לחלמיש? הדייר פונה למר כפרי... ת.
- שופטת: לא הדייר, מי שנפצע. ת. מי שנפצע, פונה לקבלן, אנחנו רק מחייבים בחוזה עצמו שיהיו לי את כל הביטוחים, וכשרות אנחנו מכריחים אותו גם להפקיד אותם בחברת חלמיש. ז"א אנחנו... שופטת: את כל הביטוחים? ת. את כל הביטוחים, וברגע שצריך, אם צריך, להפעיל אותם, אנחנו נותנים את השירות הזה לדייר, אנחנו אומרים לו, אנחנו עושים עבורך את השירות. אני לא מתכחש לזה שאנחנו מלווים בהרבה מקרים מעבר, אנחנו עושים את זה, אני יכול לומר אפילו מעבר לזה, גם אם אני אומר דבר שאנחנו בהחלט לדיירים מסויימים, שהם קשישים.
- שופטת: את זה אדוני הבהיר, אני רק מבינה שאדוני אומר, אין חוזה כזה בין חלמיש לקבלנים בשטח, שמסיר אחריות. ת. יש חוזה שמסיר אחריות, ז"א שהם לא אחראים. שופטת: בין מי למי? ת. בין הקבלן לבין חלמיש, אין חוזה בכלל, לכן חלמיש אין לה שום אחריות כלפי התוצאות של העבודה, בפירוש אין אחריות. וזה מוכתב לנו על ידי משרד השיכון, כאידיאולוגיה ארצית, אגב, לא בת"א, בכל מקום. גם בהרחבות גם בשיפוצים, עומדת מאחורי זה אידיאולוגיה חברתית שפותחה לאורך שנים.

01
02
03
04
05
06 ש. אתה טוען שהחוזה שנערך בין הקבלן כפרי לבין הדיירים, נספח

07 ת/8 נחתם ישירות בין הצדדים. זו טענתך בתצהיר?

08 ת. כן.

09 ש. ומה אם אני אגיד לך שעל החוזה עם כפרי החתימו את הדיירים

10 נציג הפרוייקט, נציג האיכלוס, מר אילון בן צור, וכפרי בכלל

11 לא נכח במעמד החתמת החוזה, הוא בכלל לא היה. ומה אם אני

12 אגיד לך שהם לא פגשו בכלל את הקבלן כפרי, עד שהוא לא התחיל

13 בעבודות השיפוצים. האם זה ייתכן, זה הגיוני?

14 ת. לא.

15 עו"ד דוידוביץ: לענין הזה, ברשות חברתי, ואני משתדל לא להתערב ולא להפריע,

16 אבל אם היה נטען בין אם זה היה בכתב התביעה ובין במסגרת,

17 נטען שפעלו להחתים את התובע בכיתו, אם היה נאמר שהכוונה

18 לאילון בן צור, אילון בן צור היה מגיע כאן להעיד. היום

19 לבוא ולטעון, לספק פרטים שלא היו בתצהיר, אין לי אפשרות

20 להתגונן בפני טענות שנטענות נגדי, אילון בן צור היה מעיד,

21 אני ניסיתי לצמצם את העדים...

22 ש. המצהיר שלך אמר שנחתם ישירות. ישירות יש לזה משמעות.

23 עו"ד דוידוביץ: אני מבין, אני מכיר את הטענה, הטענה היא לא חדשה, אני לא

24 טוען לשינוי חזית, אבל זו טענה שלא יכולתי להתמודד איתה

25 מעבר לזה ש...

26 טוב, ברור. שופטת:

27 ש. האם הגיוני בעיניך שאחרי שהתובעים שילמו את מיטב כספם,

28 בתאריך 25.5.89 הם יבחרו בדעה צלולה, בקבלן הזול ביותר?

29 הרי החוזה עם הקבלן נחתם רק ב-30 האם זה נראה לך הגיוני?

- 01
02
03
04
05
06 ת. את יודעת מה, לא סתם הגיוני, כי מרשך נפגש עם הדיירים של
07 הבית, שכבר הקבלן הזה עבד.
08 ש. יש לך את זה בתצהיר, זה כתוב?
09 ת. אני אומר לך את זה, אני עומד מאחורי זה. הוא בחר לא בדעה
10 צלולה את הקבלן, אלא בדעה צלולה ותוך חישובי כדאיות ברורים
11 לחלוטין.
12 ש. יש לך את זה בתצהיר? אתה יכול להראות לי איפה זה נמצא?
13 ת. שאלת אז עניתי לך.
14 ש. אני שואלת אם זה נמצא בתצהיר, אם אתה יכול להראות לי את
15 זה?
16 ת. שהוא בחר את הקבלן?
17 ש. שהוא בחר את הקבלן.
18 ת. כתוב שם.
19 ש. אתה מוכן להגדיר מי אלה ועד הבנין שאתה מפנה אליהם בתצהיר
20 שוב ושוב? תן לי שם או שניים שמהווים ועד הבנין.
21 ת. אני זוכר את משפחת ג'ומעה.
22 ש. הם היו הועד?
23 ת. מדובר בכל דיירי הבנין, שכאותה עת היו חלק מהענין, ועוד
24 דייר אחד שלא היה, וזאת חברת עמידר שהיתה שם דירה אטומה,
25 שאחר כך בתהליך הזה היא נמכרה לאיזה זכאי.
26 ש. ז"א אתה אומר שבעצם ועד הבנין היה כל הבנין?
27 ת. ועד הבנין היו הדיירים שגרים במקום.
28 ש. כי לטענתך, החוזה שנחתם עם חלמיש ביום 28.5.89 נספח ת/7,
29 נחתם בין דיירי הבנין לבין חברת חלמיש. אתה יכול להגיד לי
30

01
02
03
04
05 מי חתום על החוזה הזה? ת/7. אמרת ועד הבנין ואמרת עכשיו
06 שלא קיים ועד בנין, אז תגיד לי מי חתום בבקשה.
07 אם את שואלת ועד מבחינה סטטוטורית שיש כללים, אז התשובה
08 היא, כשאנחנו אומרים ועד אנחנו מדברים על לפחות למעלה
09 מ-50% או 40%, לא דייר אחד, בוודאי. זה לגבינו מישור...
10 עכשיו בין המשפחות היו... אל תשכחו שזה מלווה בעבודה
11 קהילתית, אל תשכחי שאנחנו עובדים בבנין הזה, עם עבודה
12 קהילתית שמארגנת את הדיירים. מרשך בכלל לא גר בבנין, הוא
13 בכלל לא הכיר את הדיירים. אנחנו עבדנו איתם, פעולות הכנה,
14 חברתיות. אנחנו מכינים בית לשיפוץ, זה לא עבודה טכנית,
15 אנחנו הרי לא קבלני משנה, שיפוצניקים, שהולכים להפסיד 70%
16 מכספי המדינה.

17 אני שאלתי האם קיים דבר כזה ועד בנין ברח' אסף הרופא 6?
18 ועד הבנין הוא מי שהעבודה קהילתית, ואנחנו עבדנו איתם
19 וראינו שאלה אנשים שמעוניינים לשפץ.

20 אבל מי אלה הועד?

21 הדיירים שגרים שם.

22 האם מר יורם שדה נכלל על הדיירים?

23 הוא חלק מאלה שלא גרו שם. שגם למעלה. השאלה שלך ממש לא
24 ברורה. הוא בעל הנכס. דייר זה אחד שמתגורר, הוא לא התגורר.

25 האם הוא חתום בהסכם?

26 הוא כתוב.

27 אתה טוען ששחזור העמודים הדקורטיביים לא נכלל במסגרת המפרט

28 הטכני, נכון?

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

ת. אם אני אומר, זה נכון.

עו"ד דוידוביץ: לזה אני טוען שזה שינוי חזית, כי זה הצהיר התובע.

ש. זכתי לחקור גם אותו, הוא גם הצהיר על זה בעצמו.

עו"ד דוידוביץ: לא.

ש. הוא מצהיר, שחזור העמודים לא נכלל ב... האם בדקת את זה?

עו"ד דוידוביץ: אבל זה לא הנושא שבמחלוקת, זה נושא שאין לנו מחלוקת עליו.

שופטת: שחזור העמודים לא נכלל?

עו"ד דוידוביץ: זה לפי תצהיר התובע, לא נכלל.

ש. הוא טוען שזה לא כתוב, ואני רוצה לשאול האם הוא בדק את זה.

שופטת: אני שואלת את הגברת, הגברת יכולה לעזור ולומר, אם אני

אומרת לך שבמסמך זה וזה כתוב שיש...

ש. אם אני אומר לך שבמפרט הטכני, שצורף כנספח, בסוף נספח ת/8

שלנו, תסתכל, המפרט הטכני, בעמ' 2 של המפרט הטכני.

עו"ד דוידוביץ: לא, אני בכל זאת גברתי...

ש. סליחה, אבל זה כתוב במפורש. אני מפנה לעמ' 2 של נספח ת/8 -

המפרט הטכני שנמצא בסוף דף 2. אני מפנה לסעיף... באמצע מה

שכתוב 8 "שיפוץ ושחזור עמודים עגולים, דקורטיביים..." זאת

אומרת שלא בדקת שהצהרת...

עו"ד דוידוביץ: לפני שאת שואלת את השאלה, אני מתנגד, ואם ההתנגדות שלי

תידחה...

ש. אבל אני שואלת את העד...

עו"ד דוידוביץ: אז לפני שאת שואלת אני אתנגד, אם ההתנגדות שלי תידחה, אני

אשב בשקט.

שופטת: כן מה אדוני רוצה לומר?

עו"ד דוידוביץ: אני רוצה להסביר לגברתי, המפרט, יש בו סעיף שמדבר על שיפוץ עמודים ושחזור עמודים. עכשיו, לטענתנו, השחזור שמפורט במפרט, זה לא השחזור שבסופו של דבר יורם שדה ביקש. כאשר בסעיף 20 לתצהירו הצהיר יורם שדה והודה והסכים וכן"ל גם לדעתי בכתב התביעה, ששחזור העמודים לא נכלל במפרט הטכני, לא מצאתי לנכון לדקדק ולהתחיל להסביר למה השחזור הוא לא השחזור של זה, כי היתה כאן הודעה של התובעים שהשחזור הוא לא אותו שחזור ואני יכול להפנות את זה גם לכתב התביעה.

שופטת: אני מרשה לנקודה הזאת, העד ישאל, ישיב בקצרה, אדוני יטען שזו הרחבת חזית.

ת. בסוף העמודים שוחזרו, אני מבקש מכבוד השופטת לראות שהמחיר שאנחנו הקצבנו לשחזור העמוד, הוא 200 ש"ח ואני רוצה רק לומר...

שופטת: סליחה כתוב סך הכל, ואדוני יקרא...

ת. לא, זה שמונה עמודים כפול 200 ש"ח.

שופטת: כל העלות של העמודים כפי שאתם הערכתם?

ת. לא, כי אנחנו מדברים על שיפוץ ואני רוצה להסביר, אנחנו היינו נכנסים לבית סוהר אם היינו עושים עמודים... צריך להבין על מה מדברים פה, מחר היה "כלבוטק" בטלויזיה שכספי שיקום שכונות הולכים...

ש. אבל אדוני, אתם התחייבתם או לא?

ת. בפירוש לא.

ש. אז למה זה כתוב במכרז?

ת. שיפוץ.

- שופטת: זה נכון שכתוב שיפוץ ושחזור ולא הקמה.
- ת. העמודים הקיימים היו לא טובים.
- עו"ד דוידוביץ: סליחה אני מתנגד פה על הרחבת חזית, זה הרחבת חזית.
- ש. זה לא הרחבת חזית.
- שופטת: אני רק אומרת שיש לשים לב. נכון כתוב שיפוץ ושיחזור זה הכל.
- ת. מה שהיה קיים זה עמודים...
- שופטת: בכל מקרה, אדוני אומר 200 ש"ח ליחידה, כך שהדבר אפילו, אם היה מבוצע, זו העלות שהם העריכו.
- ש. אתם שלמתם לקבלן, נכון?
- ת. כן.
- ש. מתי בהתחלה, באמצע, בסוף?
- ת. לפי איזה כללים שדיברו על זה, היו חשבונות שהוגשו, נבדקו ושולמו.
- ש. לפי התקדמות?
- ת. כן משהו כזה, מה שהיה נהוג אז, לפי הכללים.
- ש. על פי התצהיר שלך...
- עו"ד דוידוביץ: אני חוזר על זה, זה נקודה חשובה לי, כי זה לא הובא, אני מפנה את גברתי לסעיף 26 לכתב התביעה.
- שופטת: אתה רשאי לטעון את זה בסיכומים.
- עו"ד דוידוביץ: לפני הסיכומים, אני לא מעוניין להגיע לסיכומים עם העניין הזה.
- שופטת: אני המלצתי והצעתי, אדוני יטען לכך בסיכומים.

עו"ד דוידוביץ: גברתי, יש לי כל כך הרבה טענות מקדמיות לטעון בסיכומים, שלא תהיה לי הזדמנות לטעון לדברים במהותם. אני מבקש בכל זאת להפנות את גברתי לסעיף 26 לכתב התביעה, כבר עכשיו, כי חברתי ממשיכה לשאול וזה נראה לי מהותי. עם כל הכבוד, אני מתכוונן על פי כתבי הטענות, ואני לא עכשיו, אז אני חוזר על השאלה הקודמת ברשותך.

ש. על פי התצהיר שולם 107 אלף ש"ח לקבלן, הוא גמר את השיפוצים.

ת. אני חושב ששולם לו 155 אלף ש"ח, אני כבר לא זוכר. כל הסכום.

ש. מחלמיש, זה היה 48 אלף, על ידי הדיירים ו-107 אלף מחלמיש.

ת. מה זה משנה, זה סכום ששולם לקבלן כולל את עלויות השיפוץ, ולא משלמים באופן נפרד.

ש. איך זה שהסכמתם לשלם לקבלן את מלוא הכסף שהובטח מלכתחילה, כאשר חלק... .

עו"ד דוידוביץ: אני מתנגד ואומר למה אני מתנגד, השאלה הקודמת היא כבר הפתח לשאלה הבאה, ולשאלה הקודמת אני טענתי כדי לשמוע את השאלה.

ש. אני לא סיימתי את השאלה.

עו"ד דוידוביץ: בסדר, אז אני אתנגד לשינוי חזית... .

שופטת: מר דוידוביץ, צריך לאפשר להשמיע את השאלה.

ש. כיצד למעשה הסכמתם לשלם לקבלן, עבור עבודות שהופיעו במפרט

וכלל לא בוצעו על ידו? איך זה ייתכן דבר כזה? הם בוצעו על

ידי מרשי. לאן הלך הכסף, איפה הכסף שהיה אמור ללכת לקבלן

עבור עבודות שהוא לא ביצע בכלל, או שאולי אתם לא בדקתם?

01
02
03
04
05 ת. הסכום של ה-155 אלף ש"ח מהווים תקרה לצערינו, תקרת החוזה,
06 במהלך העבודה, פתאום מתגלה עוד 20 מטר טיח, או 80 מטר
07 טיח, עוד חלון, אז נכון שאנחנו צריכים לבוא לדיירים ולהגיד
08 להם רבותיי, עכשיו תשלמו עוד 25% כחלקכם או משהו דומה
09 מהענין הזה. הבית הוא דינמי, יש בו הרבה מאוד התפתחויות
10 ואנחנו בדרך כלל עושים טיפה יותר, זאת אומרת אנחנו לא
11 קטנוניים במצב כזה שאנחנו, התקרה היא 155 אלף ש"ח אבל
12 בהחלט יכול להיווצר מצב, ללא ספק, שבמהלך העבודה נתקלים
13 באי אילו בעיות של כמויות, של דברים שאנחנו גילינו
14 בפתאומיות. זה קורה. ואז אנחנו בהחלט משלמים את הסכום הזה,
15 ואנחנו משתדלים לא לפגוע בפריטים שהם פריטים חשובים,
16 בפירוש.

17 ש. תראה לי אם כן, בתצהירך, היכן מצויין הקיזוז שנעשה בין
18 הדברים...

19 ת. איך אני יכול להגיד לך היום?

20 ש. אבל אתם גוף ציבורי. אתם צריכים לתת איזשהו דין על הכסף.
21 איפה הקיזוז בין מה שבוצע לבין מה שלא בוצע?

22 ת. סליחה, את הדין הזה אנחנו נותנים בהחלט בזמן הנכון, וביום
23 הנכון, אנחנו נותנים ומפרטים כל דבר בכתב. את שואלת אותי
24 היום, שאני אגיד לך מה היה אז התחלופה בין פריט לפריט, זה
25 קורה הרבה פעמים.

26 ש. אני שואלת אותך אם זה רשום?

27 ת. במסמכים של החברה, אל תשכחי שהפרייקט הזה התגלגל כבר 8-9
28 שנים, זה עברה מחברה א' לחברה ב', לחברה ג'. בפירוש אנחנו
29 מקפידים, זה לא רק מתועד, במקרה הבית הזה הכי מתועד בעולם,
30

01
02
03
04
05 אבל סופר מתועד, כי לפעמים הדיירים באים ואומרים לי תשמע,
06 אני מתכוון לדיירים, אני לא מתכוון לדייר, אני מדגיש את
07 זה. אומרים תשמע בוא נחשוב יחד, אולי תואילו לא לעשות את
08 זה, שזה קצת פחות חשוב, פתאום גילינו פרט כזה שהוא קיומי.
09 אנחנו חיים איתם, אנחנו לא במאבק איתם, אנחנו חיים איתם
10 בהרמוניה.

11 .ש העבודות שבוצעו על ידי התובע נלקחו בחשבון, הורדו מהסכום
12 שהיה צריך לשלם לקבלן, ובתמורה הוא עשה לכם דברים נוספים,
13 זה מה שאתה טוען?

14 .ת ממש לא, את שמעת אותי אומר כזה דבר?

15 .ש אז תסביר.

16 .ת את מכניסה לי מילים לפה, זה לא יאה. אני מתמרד לגבי כאלה
17 שאלות.

18 .ש אז תענה בבקשה שוב, כי אני לא הבנתי את תשובתך, מה נעשה עם
19 הכסף שלא שולם למר יורם שדה?

20 .ת תשובתי מאוד פשוטה, השיפוץ הוא לא פרטני, השיפוץ הוא ברכוש
21 המשותף. ויורם שדה לצורך הענין הוא אחד מתוך הדיירים,
22 ואנחנו לא עוסקים כל הזמן בסיפוק גחמותיו של מי שמגיע
23 אלינו ויש לו כח מיקוח, דרישה, הפעלת עיתונאים, הפעלת יועץ
24 השר, הפעלת יועץ ראש הממשלה, כל יום עסקנו מבוקר עד ערב
25 בפרוטקציוניזם לעשות את זה, ולעשות... מבוקר עד ערב, שמות
26 אני אגיד לך מהתחלה ועד הסוף. למשפחת ג'ומעה גברתי, אין
27 פרוטקציות. הפרוטקציות הם למשפחות מסויימות מאוד. אני
28 מייצג את הדיירים האלה 20 שנה.

01 ש. אני מפנה אותך לסעיף 36(2) לתצהירך, אתה טוען שבעצם

02 התובעים למעשה בקשו החזר כספי, זה מה שאתה טוען (מקריאה).

03 אני שואלת אותך, האם התובעים בקשו החזר כספי אי פעם?

04 עו"ד דוידוביץ: סליחה, סעיף 36(2) הוא המשך סעיף 36, תקראי את הרישא של

05 סעיף 36 וגם ככה יובן סעיף 36(2).

06 ש. האם הם בקשו החזר כספי אי פעם?

07 ת. מי?

08 ש. התובעים, ביקשו החזר כספי?

09 ת. יכול להיות שכן, אני לא זוכר.

10 ש. זה כתוב בתצהיר שלך, אתה הצהרת על זה.

11 ת. אז אם הצהרתי אז זה בסדר.

12 עו"ד דוידוביץ: אולי אני לא מבין פה את כל כתב התביעה, זה לא מה שהם

13 דורשים בכתב התביעה.

14 ש. סליחה, החזר כספי?

15 עו"ד דוידוביץ: כן.

16 ש. הם מבקשים את הכסף שהועבר לקבלן כפרי, יועבר לקבלן מטעמם.

17 הם מעולם לא ביקשו החזר כספי.

18 עו"ד דוידוביץ: ברקן, בכתב התביעה, וזה החזר כספי אז על מה אנחנו מנהלים

19 כאן את התיק?

20 ש. למה זה הגיע לכתב התביעה, כי הם לא החזירו לקבלן, הם היו

21 צריכים להחזיר את הכסף...

22 עו"ד דוידוביץ: לא, אנחנו לא מנהלים את התיק על החזר כספי על עבודות שהם

23 בצעו בעצמם בין היתר מעבר לטענות של...

01
02
03
04
05 .ש. ומדוע זה הגיע למצב הזה? מאחר והם התחייבו להעביר את הכסף
06 מהקבלן מטעמם לקבלן מטעם מרשי. זה לא נעשה מעולם אבל החזר
07 כספי... .

08 .ת. אנחנו לא רשאים לעשות את זה. אנחנו לא רשאים להעביר מקבלן
09 לקבלן, אנחנו לא צד בחוזה, איך אנחנו יכולים להעביר כסף
10 מקבלן לקבלן? יש עוד דיירים בבנין.

11 .ש. אתם משלמים את הכסף כן או לא?
12 .ת. אבל יש עוד דיירים בבנין, איזה זכות יש לנו לקחת כסף ששייך
13 לבנין שלם, ולהעביר לקבלן של דייר פלוני.

14 .ש. אז אתה אומר שאתם משלמים לקבלן כפרי עבור עבודה שהוא לא
15 ביצע, פשוט כי אתם לא יכולים להעביר את זה לקבלן אחר? כן
16 או לא?

17 .ת. חלילה וחס, אנחנו משלמים רק על עבודה שהוא ביצע. אנחנו לא
18 משלמים אגורה על עבודות שהוא לא ביצע, זה ממש לומר לנו
19 שאנחנו רמאים. רבותיי. לעולם, בחיים אנחנו לא נשלם לקבלן,
20 אלא על עבודות שהוא ביצע.

21 .ש. בסעיף 42 לתצהירך, אתה טוען ששמך הושמץ והוכפש על ידי
22 התובעים.

23 .ת. כן.

24 .ש. האם עשית אי פעם משהו בנידון?

25 .ת. אני אגיד לך מה, זה חשוב, כשפנו לכל הגורמים הרשמיים, וזה
26 היה תהליך...

27 .ש. אני שואלת אם אתם עשיתם, אם אתה עשית משהו בנידון?

28 .ת. את שואלת סעיף של הכפשה ואת רוצה שאני אגיד לך כן או לא.

01 ש. אני שואלת אם אתה עשית משהו בענין ההכפשה, עשית או לא?

02 ת. כן, אני במימונו של ראש עיריית תל אביב, דאז, הוא כשהסניגור

03 היה ד"ר קלינק, הגשנו תביעת דיבה נגד משפחת שדה שהפעילה את

04 כל קשריה העיתונאיים, כדי להכפיש את שמי. ואת יודעת למה,

05 כבוד השופטת? הדירה למעלה לא הספיקה להם, הם רצו את הדירה

06 מתחתיהם לסטודיו. וכשאני אמרתי, זה יוצא למכרז לעניי יפו,

07 אז הם אמרו, הא! ומאז יש פה מכתב שנכתב על ידי משנה למנכ"ל

08 חלמיש, ומאז התחילה שרשרת הכפשות. עיתונאיות, כולל של

09 אישתו של מר שדה, הגב' זיוה יריב, שכתבה בעיתונות תחת

10 הכותרת מושל יפו, וניסתה להסית אוכלוסיות והלכה לעיתונאים

11 חברים, ואנחנו הגשנו תביעת דיבה.

12 ש. האם במסגרת התביעה הוגשו לכם שאלונים?

13 ת. אני לא זוכר.

14 ש. אז תגיד לי מה עלה בגורל התביעה, האם זה נכון שמשכתם את

15 התביעה בחזרה?

16 ת. בפירוש לא. אני אגיד לך מה קרה. ד"ר קלינק, שהיה הסניגור

17 שלנו, התמנה באותה תקופה להיות שופט מחוזי, במשך כל

18 התקופה, אני מצטט את ד"ר קלינק כרגע, פנו אליו עורכי הדין

19 של משרד, ליבליך-מוזר, ואמלו, תעשה לנו טובה, תוריד אותנו

20 ממנה. וד"ר קלינק פנה אליי כי בשבילי זה דבר שאני לא מתמחה

21 בעינינים האלה, וזה ראש העיר, מכעס רב מאוד, הכריח אותנו

22 וגם מימן את התביעה אגב, למרות שאני איש עצמאי, לא קשור

23 לעירייה, הוא מימן את התביעה, מכספי העירייה, הוא עמד על זה

24 שנמשיך, וכשד"ר קלינק הלך להיות שופט מחוזי, הם הגיעו

25 לאיזה הסכם למשיכת התביעה.

- 01
02
03
04
05
06 ש. הם הגיעו, אתה לא היית חלק מההסכם? אתה רצית להמשיך עד
07 הסוף והגיעו.
08 ת. אני מבחינתי, אני אגיד לך את האמת, אני להגיש תביעות דיבה
09 וכל הסיפור הזה, זה היה זר לי, כי התפקיד שלי לשקם אנשים
10 ולא להתעסק עם הדברים האלה.
11 ש. התביעה נמשכה על ידכם או לא?
12 ת. לא, זה היה הסכם בין העורכי דין, בשום אופן לא משיכה.
13 ש. התביעה נשמעה עד הסוף? היה פסק דין?
14 ת. הוא הלך והם הגיעו להסכם. אבל בהחלט הם ניסו את כל הגורמים
15 ללחוץ את כל גורמי הלחץ האפשריים, על עובד ציבור, עד כמה
16 שאפשר להשפיל אותו, לבזות אותו, ובפירוש כדי... רבותי וזה
17 לא רק אני, תלכו תבררו בעיריית תל אביב אצל מהנדס העיר, זה
18 פרשיות שחוזרות על עצמן.
19 ש. אם העלת את מהנדס העיר, האם שמעת לאחרונה על מכתב התנצלות
20 מפורט ארוך מאוד, מכתב התנצלות שבו מתנצל מהנדס העיר
21 על כל ההשמצות שאי פעם הושמצו...
22 עו"ד דוידוביץ: גבירתי אני חושב שאנחנו קצת...
23 ש. מרשך מדבר ומדבר וצריך לעצור אותו בשלב מסויים.
24 עו"ד דוידוביץ: אני לא מתנגד לשאלות, אני מוכן שהדברים ירשמו.
25 ש. האם במסגרת התביעה שלך קיבלת כסף? במסגרת תביעת ההכפשה?
26 שופטת: מי הגיש את התביעה?
27 ת. אני הגשתי, ומי שמימן את זה זה עיריית ת"א.
28 ש. לא קיבלת כסף?
29 שופטת: הרי נאמר שהם הגיעו להסדר דיוני, ברור שהוא לא קיבל כסף.
30

- 01
- 02
- 03
- 04
- 05
- 06 כסף או התנצלות או משהו, לא קבלת כלום? .ש
- 07 נכון. .ת
- 08 אתה טוען בתצהיר שלך, שאחרי שבוצעו עבודות השיפוץ, התחילו .ש
- 09 התובעים להשכיר את הנכס?
- 10 זה על פי כתב התביעה של התובע לא שלי. .ת
- 11 זה על פי כתב התביעה שלו, אבל כך אתה טוען? .ש
- 12 סעיף 43(2) לזה את מתכוונת? .ת
- 13 כן. האם אתה יודע מתי הושכר הנכס? .ש
- 14 לא. .ת
- 15 מה אם אני אגיד לך שרק כעבור למעלה משנה, אחרי שהתובעים .ש
- 16 שיפצו בעצמם הכל מהתחלה, הושכר הנכס, זאת אומרת שאתה לא
- 17 יודע מתי הוא הושכר? .ת
- 18 אני מסתמך על מה שהם אומרים. .ש
- 19 מנין ידוע לך מה נעשה בדירתם של התובעים, קודם לעבודות .ש
- 20 השיפוץ? .ת
- 21 קודם לעבודות השיפוץ, היה מדובר באיזה מבנה קטן שהיה .ש
- 22 שייך... .ת
- 23 אני מפנה אותך לסעיף 43(2) כדי שתדע מה אמרת (מקריאה). .ש
- 24 נכון. .ת
- 25 מה הם עשו איתו קודם, אתה יודע? .ש
- 26 זה היה שייך לפני שהם רכשו את המבנה... .ת
- 27 לא, מה הם עשו קודם לעבודות השיפוץ? .ש
- 28 הם לא גרו שם. .ת
- 29 אתה יודע למה? .ש
- 30

01
02
03
04
05 ת. כי זו היתה דירה קטנה, לא דירה אפילו, הייתי קורא לזה משהו
06 הרבה פחות מדירה שנקנתה להשקעה, עם גג צופה לים, מאיזה
07 גברת מסכנה שהיתה במקרה גם עובדת הנקיון, במשרד שלנו,
08 והגברת הזאת לא נדבר על גורלה. בדיוק כך, היה להם בית יפה
09 והם רצו שיהיה להם עוד בית יפה.
10 ש. ומה אם אני אגיד שרק בשנת '88 הם קנו את הדירה ורק בשנת
11 '89 כשהדירת עזבה הם נכנסו לגור בה?
12 ת. את מתכוונת עכשיו ל-'89 כן, אנחנו מדברים על '89.
13 ש. זאת אומרת שבסמוך לתחילת עבודות השיפוץ, נכנסו רק
14 הדיירים... הדיירים הרי רק קבלו לידם את הדירה. זאת אומרת
15 כשאתה טוען שלא נעשה שום דבר לפני שהתחיל השיפוץ, אתה
16 טוען...
17 ת. לא הבנתי את השאלה.
18 ש. אתה טוען כאן ש...
19 ת. הם לא התגוררו במבנה, בפירוש.
20 ש. אבל לא מתוך ידיעה, אתה לא יודע משהו אחר שנעשה במבנה, אתה
21 פשוט אומר שהם לא התגוררו?
22 ת. לא התגוררו במבנה.
23 ש. אז אני שואלת, מה אם אני אגיד לך שזה הגיע לידיהם רק בסמוך
24 לעבודות השיפוץ? - לא חייב לענות.
25 בסעיף 44 אתה מפנה לגב' גרציה עטיה. האם זה נכון, ותענה לי
26 בכן או לא, שבדירתה של גב' גרציה עטיה...
27 עו"ד דוידוביץ: סליחה, כל התצהיר כולו של הגברת גרציה עטיה, היה שינוי
28 חזית. הוא מתייחס לתצהיר של הגברת גרציה עטיה באיזשהו
29
30

01
02
03
04
05 סעיף. אני לא טענתי את זה כי הגברת גרציה עטיה לא מופיעה
06 כאן, אז היום לטעון על הבנין שבאסף הרופא I לגרציה עטיה...
07 אבל הוא מדבר על כך בעצמו. השאלה שלי האם ידוע לך, האם זה
08 נכון, חברת חלמיש גם שיפצה את הבנין של גרציה עטיה, ואני
09 שואלת האם זה נכון שלגברת גרציה עטיה, שהביאה קבלן מטעמה,
10 עבור עבודות שהקבלן כפרי לא ביצע, אתם נתתם לה את הכסף
11 שהיה מיועד לקבלן כפרי...
12

12 עו"ד דוידוביץ: יש כאן פסק דין, פסק הדין שחברתי ביקשה שלא יהיה קביל, הוא
13 פסק הדין שבית המשפט השלום פסק, שדחה את תביעתה של גרציה
14 עטיה, אני הסכמתי לוותר על פסק הדין...
15

15 בסדר, אני חוזרת בי...
16 מה שקרה עם אותה פלונית, גב' גרציה עטיה, לא מענייננו.
17

17 אם הוא לא היה מעלה את זה גם אני לא. אתה טוען בסעיף 43(1)
18 לתצהיר שלך, שבעצם כספי ציבור מושקעים בנכס המצוי בבעלותם
19 המוחלטת של התובעים. אתה יכול להסתכל. איזה כספי ציבור
20 מושקעים בנכס, הן לי דוגמא, שמצוי בבעלותם המלאה של
21 התובעים, הבלעדית?
22

22 כל הרכוש המשותף.
23 אתה אומר גם בבעלות של הרכוש המשותף...
24

24 בוודאי, למשל החלק הפרטי הוא כל...
25 אני שואלת על בעלותם המחולטת לא על הרכוש המשותף?
26

26 אז אני אומר שהחלק למעלה, על הגג, היה שלהם.
27 זה כספי הציבור שמושקעים ב...
28

28 זה גם כספי הציבור, איזו שאלה.
29 אני סיימתי.
30