

א

שאלון לשמעון לב

1. האם נכון שבין שנת 1993, שבה הגעת לרחוב זכרון קדושים כדייר בדירה שכורה, ועד שנת 1999 בערך שררו בין לבין יורם שדה ואשתו זיוה יחסי ידידות ושכנות טובה?
2. האם נכון שהזמנת את מר שדה לתערוכת צילומים שקיימת בירושלים בשנת 1993?
3. האם נכון שבין השנים 1993 ו-1999 הרבית לבקר בביתם של יורם וזיוה שדה ברח' זכרון קדושים 3?
4. האם נכון שמר שדה ביקר באותן שנים פעמים רבות בדירתך?
5. האם נכון שבביקוריך אצל משפחת שדה ישבת לא פעם גם בגן יצחק שדה הנמצא מערבית לביתם?
6. האם נכון שבאחת הפעמים הבאת לביתה של משפחת שדה שתי אורחות שלך ששבו מהודו וישבת עמם ועם מר שדה שעה ארוכה בגן יצחק שדה?
7. האם נכון שמר שדה העניק לך תוכנת מחשב שפיתח בנו יאיר שהקלה עליך את השימוש במסמכים של תוכנת "איינשטיין"?
8. האם נכון שהרבית לבוא לביתם של זיוה ויורם שדה כדי להדפיס את המאמרים שכתבת לכתב העת "מסע אחר" במדפסת שלהם?
9. האם נכון שביקשת ממר שדה שיחווה את דעתו על מאמריך?
10. האם נכון שבסופו של דבר מר שדה העניק לך במתנה את המדפסת שלו?
11. האם נכון שכללת צילום של מר שדה על רקע רח' זכרון קדושים בספר המבוסס על צילומיך בשם Das Land Der Bibel שיצא לאור באוסטריה בשנת 1995?
12. האם נכון שנתת למר שדה צילום של מגש תה שצילמת כשער לחוברת פוליטית שהוא פרסם בשנת 1997?
13. האם נכון שזיוה שדה ניסתה להציל את כלבך כשגילתה שהוא הורעל על חוף הים?
14. האם נכון שביקרת את יורם וזיוה שדה בחצר ביתם ונועצת בהם בבחירת שמו של ספרך הראשון?
15. האם נכון שכשכתבת את ספרך הראשון "ושיודע לשאול" שוחחת לא פעם על תוכנו עם מר שדה?
16. האם נכון שכאשר ספרך ראה אור בספטמבר 1998 נתת אותו למר שדה ולאשתו עם ההקדשה "יורם וזיוה - בידידות רבה - שמעון"?
17. במכתבך למר שדה בחודש מאי 2001 תארת אותו ואת אשתו במילים "הזוג שמתעמר בחיי תושבי הרחוב במשך שנים ארוכות". מתי בדיוק החלו מר שדה ואשתו להתעמר בחייך?
18. האם יתכן שמר שדה ואשתו התעמרו בחייך מ-1993 עד 1999 בלי שהבחנת בכך?
19. במכתבך האמור למר שדה במאי 2001 אתה מגדיר את גן יצחק שדה כ"השתלטות על שטח ציבורי ענקי ליד הים", דרשת ממנו להסיר ממנו מיד את כל הגדרות, ואיימת ש"תממש את זכותך" להסתובב שם כאוות נפשך. האם נכון שלא אמרת מעולם דבר למר שדה כנגד גן יצחק שדה עד שנת 1999?

20. במכתבך האמור למר שדה במאי 2001 דרשת ממנו גם "להסיר מידית את כל הצמחיה שאתם מטפחים מהמדרכה הציבורית". האם נכון שצמחיה זו הייתה קיימת באותה מתכונת גם כשהגעת לרחוב זכרון קדושים בשנת 1993?
21. מתי הבחנת לראשונה בקיומה של הצמחיה האמורה?
22. האם נכון שלא התלוננת מעולם באוזני יורם וזיוה שדה על אותה צמחיה עד שנת 1999?
23. האם עשית את הפרסומים בכתב המפורטים בסעיפים 4 עד 11 לכתב התביעה? אם לא – מי עשה אותם? ואיזו מעורבות היתה לך בעשייתם?
24. האם נכון שבמשלוח המכתבים התכוונת לגרום לכך שגן הזיכרון ליצחק שדה יופקע מרשות משפחת שדה?
25. האם נכון שהתכוונת גם לגרום לכך שהשטח האמור לא יוחכר למר שדה על ידי מינהל מקרקעי ישראל?
26. תאר את היכרותך ואת טיב קשריך עם מר צור שיזף.
27. תאר את היכרותך ואת טיב קשריך עם מר פיני עזרא.
28. תאר את היכרותך ואת טיב קשריך עם מר יוסף סגל ששכרת ממנו דירה ברח' זכרון קדושים 7 בין 1993 ל-1999.
29. תאר את היכרותך ואת טיב קשריך עם גב' חנה שיפר מרח' זכרון קדושים 5.
30. האם הכרת את מאשה זיידמן, אמה של חנה שיפר, שנפטרה בשנת 2002?
31. האם אתה מסכים להגדרה שיוורם שדה, יוסף סגל וחנה שיפר הם "ותיקי רחוב זכרון קדושים"?
32. האם נכון שבשנת 1998 קנה מר יצחק כהן חלק מבית דו-משפחתי ברחוב זכרון קדושים 5?
33. האם נכון שבשנת 1999 קנית גם אתה חלק מבית דו-משפחתי ברחוב זכרון קדושים 6?
34. האם נכון שמר יצחק כהן הגיש בקשה להיתר בניה הכולל חפירת מרתף והגבהה של הקומה השניה באמצעות גג רעפים?
35. האם נכון שמר שדה ואשתו ארגנו כמה מתושבי הרחוב להגשת התנגדות למרתף ולגג הרעפים של מר כהן?
36. האם נכון שצרפת את חתימתך למכתב המודיע לעיריית תל אביב שהמתנגדים לגג הרעפים של מר יצחק כהן אינם מייצגים את דעת השכונה?
37. האם נכון שהכנת מצגת של צילומים כדי לשכנע את העירייה לאשר את גג הרעפים שביקש מר כהן?
38. האם ניהלת משא ומתן עם האדריכלית עדי גרוברמן שתכננה את ביתו של מר כהן על הכנת תכנית בניה גם בעבורך?
39. האם נכון שבסופו של דבר, כתוצאה מהתנגדות השכנים, הגבהת הבית ובניית המרתף של מר כהן לא אושרו?

40. האם נכון שעיריית תל אביב אישרה תחילה את גג הרעפים של מר כהן אך החלטה זו נפסלה על-ידי ועדת ערר של משרד הפנים לאחר שהמתנגדים ערערו עליה?
41. האם נכון שבשנת 2000 הגשת בקשה להיתר בניה שכלל חפירת מרתף והגבהת הבנין עד לגובה של יותר מ-10 מ'?
42. האם נכון שבסוף שנת 2001, לאחר שתכניתו של מר כהן נפסלה, נאלצת להגיש תכנית בניה מתוקנת ללא מרתף ובגובה בנין של כ-7 מטרים?
43. האם נכון שחלק הבית שקניתם ברחוב זכרון קדושים עלה יותר מ-450,000 דולר?
44. האם יש קשר כלשהו בין השינוי הפתאומי שחל ביחסך למר שדה לבין מאבקו של מר שדה להקטנת ממדי הבניה בשכונה? אם לא – מדוע שינית את יחסך כלפיו?
45. האם שוחחת אי פעם עם מר מיכאל רועה, יו"ר הועדה המקומית של עיריית תל אביב באותה תקופה, על תכניות הבניה שלך או של מר כהן?
46. האם ידעת שמר שדה ואשתו היו ממקימי עמותת "יפו יפת ימים" בסוף שנות ה-80?
47. האם ידוע לך שבעקבות פעילות העמותה, נאלצה עיריית תל אביב לערוך שינויים מרחיקי לכת בתכנית המתאר "מידרון יפו" שעיקרם הפסקת יבוש הים, איסור בניה בשטחים הריקים בטווח 100 מ' מן הים והקפאת זכויות הבניה בבתים הקיימים בטווח 100 מטר מן הים?
48. האם ידוע לך על מאבקם של מר שדה ואשתו כנגד היתרי הבניה הבלתי חוקיים שניתנו למשפחת אבולעפיה בשכונת מגוריהם?
49. האם ידוע לך שבאפריל 2001 פנה מר שדה לעמותת יפו ימים וביקש שהעמותה תגיש תביעה נגד הועדה המקומית של עיריית תל אביב על מתן היתר בניה בלתי חוקי על סמך מצג שווא למשפחת אבולעפיה ברחוב יטבת 22 הגובל בגן יצחק שדה מצפון?
50. האם ידוע לך שעל-פי תכנית 689, הבית ברחוב יטבת 22 כלול ב"שטח חוף הים"?
51. האם לדעתך יש להתיר בניה במקום המוגדר בתכנית 689 כ"שטח חוף ים"?
52. האם נכון שלדעתך כל השטחים המסומנים בתכנית 689 כ"חוף ים" צריכים להיות פתוחים למעבר חופשי של הציבור?
53. האם לדעתך הבניה ברח' יטבת 22 חוקית?
54. האם ידוע לך שעו"ד אוריין כתב טיוטא של כתב תביעה מטעם העמותה בנושא זה לאחר ששוכנע שאכן יש בסיס מוצק לתביעה?
55. האם ידוע לך שטלי, בת זוגו של מיכאל רועה, יו"ר הועדה המקומית דאז, באה לישיבה של העמותה כ"תושבת יפו" וניסתה לשכנע את החברים להימנע מהגשת התביעה בטענה שהיא אינה מבוססת?
56. האם ידוע לך שהעמותה דחתה את פנייתה?
57. האם שוחחת עם מיכאל רועה על נושא הבניה ברח' יטבת 22? אם כן – מה נאמר לך?
58. האם שוחחת עם מישהו אחר מעיריית תל אביב על הנושא האמור, ואם כן, עם מי?

59. האם נכון שכשבווע לאחר מכן (בתחילת יוני 2001) הופעת בישיבה של עמותת יפו ימים וסיפרת שמר שדה השתלט על שטח ציבורי המיועד לחוף ים ממערב ביתו, חסם ירידה לים ששימשה את תושבי השכונה, וכל זה בטענת שווא שמדובר בגן שהוקם על ידי אביו האלוף יצחק שדה? אם לא – מה בדיוק אמרת?
60. האם נכון שהבאת לישיבה זו מכתב ממר דני לס מעיריית תל אביב הקובע שגן יצחק שדה מיועד לחוף ים?
61. במכתבו של מר דני לס אליך מן ה-15.04.01 הקובע שגן יצחק שדה מיועד לחוף ים נאמר שפניתך (מדצמבר 2000) התקבלה מן השירות המשפטי. למי בשירות המשפטי של עיריית תל אביב פנית בנושא זה?
62. האם נכון שבישיבה האמורה אמרת לחברי עמותת יפו יפת ימים שיש לפתוח את גן יצחק שדה למעבר חופשי של הציבור? אם לא – מה בדיוק אמרת?
63. האם נכון שטענת בישיבת העמותה ששטחו של הגן הוא כארבעה דונם?
64. האם ידוע לך מה שטחו האמיתי של גן יצחק שדה. אם כן, מה שטחו?
65. האם ידוע לך שבעקבות דבריו בישיבת "יפו יפת ימים", נותקו הקשרים בין מר שדה לעמותה, והעמותה ביטלה את כוונתה להגיש תביעה כנגד הוועדה המקומית של עיריית תל אביב?
66. האם נכון שעל-ידי ביטול התביעה של עמותת יפת ימים סייעת לבניית בית על קצה המצוק במרחק 10 מ' מקו המים במקום המוגדר בתכנית 689 כ"שטח חוף ים"?
67. האם ידוע לך שחלק מן הבית האמור וכל המרפסת הדרומית שלו בנויים על רחוב יטבת?
68. האם נכון לדעתך שביטול התביעה של עמותת "יפו יפת ימים" נגד הבניה ברח' יטבת 22 חסך למר מיכאל רועה, יו"ר הוועדה המקומית דאז, ולעוד כמה אנשים בעיריית תל אביב אי נעימות רבה?
69. האם סיפרת למר מיכאל רועה על הדברים שאמרת בישיבת העמותה?
70. האם סיפרת למישהו אחר מעיריית תל אביב על פרשה זו, ואם כן, למי?
71. עו"ד בוכבינדר פנה מטעמך ב-24 בינואר 2001 למר מיכאל רועה וביקש שיתערב במנהל מקרקעי ישראל למניעת החכרת גן יצחק שדה למשפחת שדה. האם נכון שמיכאל רועה עקב כך פנה למנהל המחוז במנהל מקרקעי ישראל והודיע כי עיריית תל אביב מתנגדת להחכרת השטח לאדם פרטי משום שזהו שטח ציבורי?
72. האם ידוע לך שמר מיכאל רועה טלפן לתמר טוכלר מן המועצה לשימור אתרים וניסה לשכנע אותה שלא לתמוך בשימור הצמחיה בחזית בית יצחק שדה?
73. במכתבך למנהל מקרקעי בדצמבר 2000 אתה טוען ש"יש לשכנים תמונות ועדויות" המראות שהשטח ממערב לביתו של מר שדה לא היה מעולם הגן של יצחק שדה. מיהם אותם שכנים?
74. נכון שלא הצגת מעולם את התמונות המוכיחות את טענתך?
75. נכון שלא פנית למר שדה, שהיה ידידך במשך שנים, כדי לשמוע את גרסתו לפני שהפצת את דברי הדיבה עליו?

76. נכון שלא שלחת למר שדה העתק מן המכתבים שכתבת אודותיו לגורמים השונים, כולל המכתבים נשוא תביעת הדיבה שהוא הגיש נגדך?
77. מדוע פניתם בדצמבר 2001 לממונה על חופש המידע בעיריית תל אביב ודרשתם שלא למסור למר שדה ולאשתו כל מידע על המכתב נשוא תביעת הדיבה שכתבתם ב-19.8.01 ועל פניות אחרות שלכם לעיריית תל אביב ולא להסגיר את שמותיכם או את כתובותיכם?
78. האם ניגשת אי פעם לאנשים שבאו לסייר בבית יצחק שדה ואמר להם דברים בקשר לגן הזיכרון?
79. אם כן, מה אמרת להם בקשר לגן?
80. האם נכון שב-19.7.01 ניגשת ברחוב זכרון קדושים לקבוצת אנשים שהגיעו לבקר בבית יצחק שדה ואמרת להם שהגן שבו ביקרו אינו גנו של יצחק שדה אלא שטח שמר שדה השתלט עליו בתקופה מאוחרת, הרבה לאחר מות אביו? אם לא – מה בדיוק אמרת להם?
81. מדוע עשית זאת?
82. האם נכון שבאוגוסט 2001 ניגשת למשתתפי סיור מאורגן שהגיעו באוטובוס עם מדריכים לביקור בבית יצחק שדה, צילמת אותם ודרשת מהם לסלק שולחן לחלוקת כיבוד שהעמידו בקצה רחבת זכרון קדושים ולהימנע מלהגיש כיבוד?
83. מדוע עשית זאת? מדוע הטרדת אנשים שבאו לכבד את זכרו של האלוף שדה, לבקר באתר היסטורי וללמוד פרק בתולדות הישוב?
84. במכתבך לפקד יעקב עינב ממשטרת ישראל ב-20.4.03 התייחסת לפרשה זו ותארת את המבקרים בבית יצחק שדה שאותם הטרדת "קבוצת אורחים שבאה לביקור בביתו של יורם שדה". האם באמת חשבת שנוסעי האוטובוס עם המדריכים הם אורחים פרטיים של מר שדה? מדוע העלמת מפקד עינב שהקבוצה שאותה הטרדת נמנית עם סיור מאורגן בבית יצחק שדה?
85. במכתב מן ה-26.7.01, שאתה אחד החתומים עליו, נאמר שטענתו של מר שדה שעל-פי תכנית מדרון יפו שבתוקף מ-1995 גן יצחק שדה מיועד למגורים אינה נכונה משום ש"תכנית מדרון יפו 2236 היא תכנית מתאר ולכן אין בה סימון של גבולות אזור חוף הים". האם קראת אי פעם את תקנון תכנית מדרון יפו?
86. אם לא קראת תקנון זה, מדוע חתמת על המכתב?
87. האם ידוע לך שבפרק "מטרות התכנית" בתקנון האמור, האמצעי הראשון להגשמת מטרות התכנית הוא "קביעת הוראות לחלוקת שטח התכנית לעשרה מבני מגורים ושלושה מבני אזור החוף, לתכנון מפורט"?
88. האם ידוע לך שבתקנון האמור נאמר שתכנית 2236 נועדה לשנות את התכניות שקדמו לה (לרבות תכנית 689) ושהיא גוברת על התכניות הקודמות בכל מקרה של סתירה?
89. האם ראית אי פעם את התשריט של תוכנית מדרון יפו?
90. האם ידוע לך שבתשריט הנ"ל אכן מסומנים עשרה מגורים ושלושה אזורי חוף ים?
91. אם ראית את התשריט של תוכנית מדרון יפו מדוע חתמת על מכתב שבו נאמר שאין בתכנית מדרון יפו סימון של גבולות אזור חוף הים?
92. אם לא ראית את תשריט מדרון יפו, מדוע חתמת על המכתב בלי לדעת אם האמור בו נכון?

93. במכתב האמור מן ה-26.7.01 כתוב על תכנית מדרון יפו שאין בה סימון של גבולות אזור חוף הים "אולם אין בכך כדי להסיק כי התוכנית שינתה את יעודו של אזור חוף הים עד לקו המים לאזור מגורים לאורך חופי יפו".  
האם נכון שכל מי שקורא את מכתבכם מבלי לראות את התשריט של תכנית מדרון יפו מקבל את הרושם שמדובר בתשריט כללי ביותר שבו כל האזור ממערב לביתו של מר שדה ועד לקו המים מסומן ללא אבחנה כאזור מגורים? נכון שזה הרושם שביקשת ליצור בלב הקוראים?
94. האם ידוע לך שבתשריט של תוכנית מדרון יפו האזור שממערב לביתו של מר שדה מחולק לאמיתו של דבר לשניים: גן יצחק שדה שמעל המצוק כלול באזור מגורים ב-8 ואזור החוף שלמרגלות המצוק ממערב לגן כלול באזור חוף הים ג-3?
95. ב-27 ביוני 2001 כתבת יחד עם אחרים מכתב בשם "הקמת גן ציבורי לזכרו של מיסד הפלמ"ח אלוף יצחק שדה" שבו כתבתם בין השאר על גן יצחק שדה "החלקות הצמודות לבית מצד מערב יעודן שצ"פ והן כלולות באזור חוף הים בתב"ע 689, בתכנית מדרון יפו 2236 ובתכנית מתאר ארצית לחופים מס' 13".  
כיצד אתה מיישב את הסתירה בין משפט זה לבין מכתבכם מן ה-26.7.01 שבו טענתם שבתכנית מדרון יפו 2236 אין סימון גבולות אזור חוף הים?
96. האם מוכרת לך החלטת המועצה הארצית לתכנון ובניה מן ה-5.9.89 האומרת: "השטח הבלתי בנוי בתחום 100 המטרים מקו המים, מדרום לרחוב זכרון-קדושים (יפו) ועד גבול בת ים יסומן כשטח ציבורי פתוח"?
97. האם ידוע לך שמר שדה ואשתו היו מעורבים בקבלת החלטה זו כנציגי עמותת יפו ימים בשיבות המועצה הארצית?
98. האם ידוע לך שהחלטה זו חלה בדיוק על השטח הגובל בביתך מצד דרום?
99. האם נכון שבזכות החלטה זו מובטח לך נוף הים בצד הדרומי של ביתך?
100. האם ידעת שהחלטה זו של המועצה הארצית לתכנון ובניה יושמה לאחר מכן בתשריט של תכנית מדרון יפו? האם ראית בתשריט של מדרון יפו שהשטח הגובל בביתך מדרום מסומן כשטח ציבורי פתוח?
101. האם נכון שבנית קירות בלתי חוקיים בשטח הציבורי האמור הנמצא דרומית לביתך?
102. האם נכון שבנית בשטח הציבורי האמור קירות ומסלעה גדולה, הצבת שם פסלים, כיסאות ושולחנות ושתלת צמחים?
103. נכון שהשטח הציבורי האמור מצוי פחות מ-100 מטר מן הים?
104. האם אתה מסכים שפעולות אלה שעשית הם בגדר ניסיון להשתלטות על שטח ציבורי פתוח הנמצא במרחק 50 מטר מקו המים?
105. האם נכון שבשנת 2003, טרקטור של מינהל מקרקעי ישראל עקר את הצמחיה ששתלת במרבית השטח הציבורי שניסית לספח לעצמך מדרום לביתך?
106. האם אתה מסכים לקביעה שאנשי מנהל מקרקעי ישראל עשו זאת משום שראו בעובדות שקבעת בשטח ניסיון השתלטות על שטח ציבורי פתוח הנמצא במרחק 50 מטר מקו המים? אם לא – מדוע עשו כן?
107. האם הבחנת בעובדה שחלקים מן השטח האמור הגובל בביתך מדרום, האמור לפי החלטת המועצה הארצית ותכנית מדרון יפו לשמש שצ"פ, גודרו וסופחו באופן בלתי חוקי על-ידי אנשים פרטיים (על-ידי סוחרי גרוטאות, ועל-ידי משפחת וגנשטיין)?

108. האם פנית אי פעם לרשויות להתלונן על סגירת שטחים זו בשטח ציבורי הנמצא ממש ממול לביתך בטווח 100 מ' מקו המים?
109. אם לא, מדוע לא?
110. במכתבים מן ה-27.6.01, ה-22.7.01, וה-19.8.01 אתה כותב יחד עם אחרים לגורמים רבים שגן יצחק שדה מוגדר בת.מ.א 13 כ"אזור חוף הים". האם ראית אי פעם את תכנית ת.מ.א 13 ג' משנת 1991?
111. האם ידוע לך שגן יצחק שדה אינו מסומן בת.מ.א 13 ג' כ"חוף ים" אלא כ"שטח ישוב" (כלומר כאזור מגורים), ושרק רצועת החוף הנמצאת ממערב לו מתחת למצוק מסומנת כ"חוף ים" (המכונה 13.24 ו-13.25 ומיועד לשימור המצוק וטבלאות הגידוד)?
112. האם ידעת שההחלטה שלא ליבש את החוף של שכונת מגורידך ולשמר את המצוק ואת טבלאות הגידוד במקום – המעוגנת בת.מ.א 13 ג' – היא במידה רבה תוצאה של מאבק ציבורי שניהלו מר שדה ואשתו בסוף שנות ה-80?
113. אם לא ראית את ת.מ.א 13 ג', מדוע חתמת על מכתב בלי לדעת אם הוא אמת?
114. אם כן ראית את ת.מ.א 13 ג', מדוע חתמת על מכתב מתוך ידיעה שהוא אינו אמת?
115. האם פנית אי פעם, בכתב או בעל-פה, למשרד לאיכות הסביבה בקשר לגן יצחק שדה? אם כן – מתי? כמה פעמים פנית? מה היה תוכן הפניות? באיזה הקשר הן נעשו?
116. האם ידוע לך על פניה של אחד הנתבעים האחרים למשרד לאיכות הסביבה בקשר לגן יצחק שדה? אם כן – של מי? מה היה תוכן הפניה?
117. האם פנית אי פעם לתנועה לאיכות השלטון בקשר לגן יצחק שדה? אם כן – מתי? מה היה תוכן הפניה?
118. האם ידוע לך על פניה של אחד הנתבעים האחרים לתנועה לאיכות השלטון בקשר לגן יצחק שדה? אם כן – של מי? מה היה תוכן הפניה?
119. האם אתה עדיין סבור, כי ייעודו התכנוני של גן יצחק שדה על פי התוכניות התקפות הוא אזור חוף ים?
120. האם שוחחת או פנית אי פעם לעיתונאי משה ליכטמן מהעיתון גלובס? אם כן – מתי שוחחת עימו? כמה פעמים שוחחתם? מה בדיוק נאמר על ידך למר ליכטמן?
121. האם נכון שאמרת לעיתונאי משה ליכטמן שאתה דורש שיוסרו הגדרות סביב גן יצחק שדה משום שהמקום מיועד לשטח ציבורי על-פי תכנית 689?
122. האם אמרת לו שהעסקה בין מר שדה למינהל אינה כשרה?
123. אם כן, האם זכור לך מתי אמרת זאת?
124. האם נכון שהעברת לידי מר ליכטמן מסמך מאת מר דני לס הקובע שגן יצחק שדה מיועד על-פי תכנית 689 ל"חוף ים"?
125. האם העברת אי פעם לעיתונאי משה ליכטמן מסמך אחר כלשהו? אם כן, אילו מסמכים העברת ומתי?
126. האם אתה מוכן לחתום על ויתור על חיסיון עיתונאי בקשר לשיחות ומגעים שקיימת עם העיתונאי ליכטמן בקשר לגן יצחק שדה?

127. האם נכון ששבועיים לאחר ששלחת את מכתב הדיבה שלך מן ה-7.5.01 לעיתון "גלובס" ולעיתון "העיר" כתבת למר שדה מכתב שבו תארת דווקא אותו ואת אשתו כזוג "שמנצל את העיתונות לקידום מטרותיו האישיות"?  
למה בדיוק התכוונת בדברך אלה? האם אתה יכול לתת דוגמה התומכת בהאשמה זו?
128. האם נכון שהתלוונת לראשונה באזני מר שדה על הצמחיה שבחזית ביתו בשיחה שהתקיימה ביניכם במרפסת דירתך השכורה בשנת 1999?
129. האם זכור לך שאמרת למר שדה בשיחה זו "אם לא תוריד את הצמחיה, יום אחד השכנים יתפסו עליה קריזה ויפגעו בה בעצמם?"
130. למי מן השכנים התכוונת באמירה זו?
131. האם נכון שבמהלך אותה שיחה, מר שדה העניק לך במתנה את הספר "מצביא ללא שררה", הביוגרפיה של יצחק שדה?
132. האם נכון שבסוף שנת 1999 בערך, כשעזבת את דירתך השכורה ברחוב זכרון קדושים, השלכת את הספר האמור לחצרו של מר שדה?
133. מדוע עשית זאת? האם היה זה ניסיון לפגוע ברגשותיו של מר שדה על-ידי ביזוי זכרו של אביו?
134. האם קראת את הספר בטרם השלכת אותו לחצרו של מר שדה?
135. האם נכון שבין סוף 1999 לתחילת 2001 לא התגוררת בשכונה?
136. האם נכון שחזרת לרחוב זכרון קדושים בתחילת שנת 2001 עם אשתך ובנך הבכור ועברת לגור בדירה שקנית?
137. האם נכון שזמן קצר לאחר שובך לרחוב זכרון קדושים בשנת 2001 התייצבת על מצוק הכורכר דרומית מערבית לביתם של נעמי ויונתן כהן הניצב בקצה המערבי של רחוב זכרון קדושים וחתכת במגזרי תיל גדר שמשפחת כהן הקימה במקום?
138. האם נכון שמר יונתן כהן ניגש אליך וביקש ממך להפסיק?
139. האם נכון שענית לו שזכותך לחתוך גדרות בשטח ציבורי ושאתה עוד תחזור ותוריד את הגדר?
140. האם נכון שאתה מכיר את משפחת כהן משנת 1993?
141. האם נכון שהיו ביניכם יחסי שכנות תקינים ומעולם לא רבתם עד אותו יום?
142. האם נכון שיונתן ונעמי כהן היו בין המתנגדים הראשיים לתכניות הבנין של מר יצחק כהן?
143. האם נכון שיונתן ונעמי כהן הם ידידיהם הטובים של זיוה ויורם שדה?
144. האם נכון שחתכת את הגדר של נעמי ויונתן כהן בלי שטרחת לפנות קודם לכן למר כהן ולומר לו שאתה מתנגד לגדר שבנה?
145. מדוע לא פנית למשפחת כהן בדרכי נועם לפני שחתכת את הגדר שבנו?

146. האם נכון שלאחר מכן חזרת וחתכת את הגדר של משפחת כהן עוד כמה פעמים?
147. האם נכון שבני משפחת כהן הגישו תלונה למשטרה בגין פגיעותיך המכוונות בגדר שבנו?
148. האם אתה סבור שזכותו של אדם להרוס במו ידיו מבנה ששכנו בנה בשטח ציבורי?
149. אם לא, מדוע פגעת בגדר של משפחת כהן?
150. אם כן, האם אתה סבור שזכותו של מר יונתן כהן להרוס במו ידיו את הקירות שבנית בשטח ציבורי מדרום לביתך?
151. אם כן, האם אתה סבור שזכותך להרוס את הגדרות והמבנים הבלתי חוקיים של משפחות חרוב ואבולעפיה הבנויים על שטח ציבורי מצפון לגן יצחק שדה או את הגדרות והמבנים הבלתי חוקיים של משפחת וגנשטיין שסיפחו שטחים ציבוריים מדרום לביתך?
152. אם זו זכותך, מדוע לא עשית זאת?
153. האם פעלת אי פעם נגד המבנים האמורים ונגד ההשתלטות האמורה על שטחים ציבוריים?
154. האם כתבת ולו מכתב אחד הדורש לפתוח את השטח מצפון לגן יצחק שדה, המוגדר בתכנית 689 כ"חוף ים", ושעליו בנויים מבנים, לתנועה חופשית של הציבור? אם לא – מדוע לא?
155. במאי 2001 כתבת למר שדה: "אני פשוט אמנע בכל יכולתי השתלטויות נוספות וחסימת מעבר בשטחים ציבוריים על ידכם ועל ידי משפחת כהן לציבור הרחב על היס". מדוע לא נקפת אצבע נגד השתלטויות וחסימת מעבר בשטחים ציבוריים על ידי משפחות חרוב ואבולעפיה?
156. האם אתה סבור שזכותו של אדם לעקור צמח ששכנו שתל בשטח ציבורי?
157. אם כן, האם אתה סבור שזכותו של מר יונתן כהן לעקור את הגינה ששתלת בשטח ציבורי מדרום לביתך?
158. האם ידוע לך שרחל כהן, בתם של נעמי ויונתן כהן, ראתה אותך מתקרב לגדר הדרומית של גן יצחק שדה עם מגזרי תיל?
159. האם ידוע לך שבני משפחת כהן קראו למר שדה מיד לאחר שעזבת את המקום והוא ניגש לגדר הדרומית של גן יצחק שדה ונוכח שמישהו חתך אותה זמן קצר קודם לכן?
160. האם נכון שאתה היית האיש שחתך את הגדר הדרומית של גן יצחק שדה באמצעות מגזרי תיל?
161. האם נכון שלמחרת מוקדם בבוקר טלפן אליך מר שדה ושאל אותך מדוע חתכת את הגדר שלו?
162. האם נכון שהכחשת שחתכת את הגדר, ומר שדה אמר שאינו מאמין לך?
163. האם נכון שבאותו בוקר המתנת למר שדה בתא הנהג של הטנדר שלך וכשהוא חלף על פניך במכוניתו סימנת לו לעצור?

164. האם נכון שכשמר שדה עצר את מכוניתו, אמרת לו שאמנם לא חתכת את הגדר, אך זה יהיה "רעיון טוב" אם הוא יוריד אותה בעצמו מפני שהיא נמצאת בשטח ציבורי?
165. האם המתנת למר שדה ואמרת לו זאת משום שאתך נזפה בך על תשובתך ה"פחדנית" לשאלה שמר שדה שאל אותך באותו בוקר בטלפון?
166. האם ידוע לך שבשנת 2001 שפכה יד אלמונית פעמיים חומרים רעילים על הצמחיה בחזית ביתו של מר שדה?
167. האם ידוע לך מי עשה זאת?
168. האם אתה עשית זאת?
169. האם אתה מצדיק את המעשה?
170. אם לא, מדוע?
171. האם אתה סבור ששפיכת רעל על צמחיה הצומחת בשטח ציבורי היא מעשה גרוע יותר או פחות מחבלה בצמחיה כזו באמצעות מכונית?
172. האם נכון שסייעת למר יצחק כהן לגזום את הצמחיה הגולשת מחצרו לרחוב בעקבות דרישה שקיבל מעיריית תל אביב בנושא זה ביוני 2002?
173. האם ידוע לך שבמחצית השניה של שנת 2001 תועדת כמה פעמים בוידאו כשאתה מתנגש בחוזקה בצמחיה בחזית ביתה של משפחת שדה עם הפגוש האחורי של הטנדר שלכם?
174. בתצהיר שהגשת לבית משפט בתביעה שהגשת בנושא הצמחיה בחזית בית משפחת שדה כתבת "במהלך פניית הפרסח, אשר הינה כאמור כורח המציאות, קורה ופגוש רכבי נוגע בשיח המלוח הנושק לכביש". האם התכוונת לומר בתצהירך שפגעת בצמחיה בשוגג וללא כוונה?
175. אם אכן פגעת בצמחיה בטעות, כיצד אתה מסביר את העובדה שמעולם לא התנגשת בצמחיה זו בטעות בין 1993 ל-2001?
176. אם אכן פגעת בצמחיה בטעות, כיצד אתה מסביר את העובדה שאיש מעולם לא התנגשת בצמחיה זו בטעות פרט לך ולאשתך?
177. אם אכן התנגשת בצמחיה בשנת 2001 בטעות, כיצד אתה מסביר את העובדה שחדלת לחלוטין להתנגש בה בטעות בנובמבר 2001 לאחר שנחקרת כמה פעמים במשטרה על עניין זה?
178. האם ידוע לך שמאז שחדלת להתנגש בצמחיה תועדה אשתך מיכל יקל בוידאו כשהיא מתנגשת בחוזקה בצמחיה בחזית ביתה של משפחת שדה עם הפגוש האחורי של הטנדר שלכם יותר מ-25 פעמים?!
179. האם לדעתך כל ההתנגשויות הללו קרו בטעות?
180. אם אכן אשתך מתנגשת בצמחיה זו בטעות, הכיצד זה אתה אינך מתנגש בה אף פעם בטעות מאז נובמבר 2001?
181. אם אשתך באמת מתנגשת בצמחיה בטעות, מדוע לדעתך הוצא נגדה ב-19.10.03 צו הרחקה האוסר עליה להתקרב עד מרחק מטר מן הצמחיה האמורה?

182. אם אתה ואשתך מתנגשים בצמחיה בטעות, כיצד אתם מסבירים את העובדה שמאז שמשפחת שדה מציבה בחזית הצמחיה חומת מגן של שתי מכוניות המקטינות את מרחב התמרון, ביצעתם פניית פרסה ברחבה שבקצה רחוב זכרון קדושים מאות פעמים בלי להתנגש במכוניות אפילו פעם אחת?
183. נכון שקיבלת בחודש אוגוסט 2002, באמצעות עו"ד בוכבינדר, מכתב מרפ"ק גולדשטיין, ובו אתה ואשתך מוזהרים שלא להמשיך בהתנגשויות ובהתנכלויות לצמחיה ולגדרות שכן המדובר במעשים בלתי חוקיים?
184. נכון שרפ"ק גולדשטיין כתב לכם, כי תיקי החקירה נגדכם נפתחו מחדש?
185. נכון שלא קיבלת מן המשטרה כל הודעה רשמית העומדת בסתירה לאמור בכתבו האמור של רפ"ק גולדשטיין עד לחודש מאי 2003? אם לא – איזו הודעה קיבלת?
186. האם ניתן לראות מבינתך את הצמחיה הגדלה בחזית בית יצחק שדה?
187. אם כן, מאיזה חלון?
188. האם נכון שלאחרונה אישר בית המשפט בדיעבד את הבניה הבלתי חוקית של משפחת אבולעפיה ברח' בת ים 8 שבשכונה שלכם?
189. האם נכון שפגשת את שכנותיך מריולה שפלטור ורות שר שלום והבעת שמחה רבה על הכשרת הבניה הבלתי חוקית ברחוב בת ים 8?
190. האם נכון שאמרת להן שאתה שמח על אישור הבניה מפני שידוע לך שמר שדה התנגד לבניה זו?
191. האם זכור לך ששתי מכוניות של מתנגדי בניה בלתי חוקית זו הוצתו בשכונה לפני כחמש שנים כדי להרתיע את המתנגדים?
192. האם אתה מגדיר את עצמך כאדם המגן בכל יכולתו על שלטון החוק ועל האינטרס הציבורי?
193. כתבת מכתבים רבים תחת הכותרת "הקמת גן ציבורי לזכרו של מייסד הפלמ"ח אלוף יצחק שדה". האם אתה באמת רוצה להנציח את זכרו של אביו של מר שדה?
194. כתבת למר שדה במאי 2001 "אין אני מתעסק עם אנשים צבועים". האם אתה מגדיר את עצמך כאדם הלוחם נגד צביעות?
195. האם השתתפת אי פעם במאבק ציבורי כלשהו למען שכונת מגוריך לבד ממאמציך הבלתי נלאים להקמת גן ציבורי לזכרו של מייסד הפלמ"ח, כהגדרתך?
196. אם כן, הבא דוגמה.

## תצהיר תשובה לשאלון

בתשובה לשאלון מיום 6.11.03 אני הח"מ שמעון לב, ת"ז 57734675, לאחר שהוזהרתי כי עלי לאמר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה כפוף לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה כדלקמן:

- שאלה מס' 1. כן, אך עד 1998.
  - שאלה מס' 2. אינני זוכר בוודאות אך בהחלט יכול להיות.
  - שאלה מס' 3. כן.
  - שאלה מס' 4. כן.
  - שאלה מס' 5. ישבתי מדי פעם בחלקה 38 הצמודה לבית משפחת שדה בה מטפחת משפחת שדה גן.
  - שאלה מס' 6. אינני זוכר בוודאות.
  - שאלה מס' 7. כן, השתמשתי בה מעט מאוד.
  - שאלה מס' 8. כן, מספר פעמים.
  - שאלה מס' 9. סביר להניח ששוחחתי אתו עליהם מדי פעם אך לא זכור לי שביקשתי כי יחווה דעה.
  - שאלה מס' 10. כן, מדפסת ישנה מאוד.
  - שאלה מס' 11. כן, מדובר בפרק שבו ישנם צילומי פורטרטים קטנים של אנשים ולא מדובר בהתייחסות לרקע כל שהוא.
  - שאלה מס' 12. כן, נתתי לו שקופית על מנת שישתמש בה לצורך הפרסום ולאחר מכן הוא החזיר לי אותה.
  - שאלה מס' 13. הייתי בחו"ל כאשר זה קרה. לפי מה שנאמר לי, גם שכנה אחרת בשם בר חפץ הייתה מעורבת בכך.
  - שאלה מס' 14. אני זוכר ששוחחתי אתם בנושא כפי ששוחחתי עם אנשים אחרים בנושא. לא הייתי קורא לזה התייעצות.
  - שאלה מס' 15. כן, סיפרתי לו על הספר.
  - שאלה מס' 16. כתבתי להם הקדשה אך אם זיכרוני אינו מטעה אותי הם רכשו את הספר.
  - שאלה מס' 17. א. באופן ישיר בני הזוג שדה החלו להתעמר בחיי ובחיי משפחתי, ככל יכולתם, מאז שהתחלתי לכתוב לעיריית תל אביב בנוגע להסרת הצמחייה העבותה שהם מגדלים על שטח של כ- 20 מ' מדרכה בחלק הצפוני של הכיכר בקצה רחוב זכרון קדושים וההשתלטות שלהם על המדרכה שמכריחה את ילדי הקטנים ללכת על הכביש ומסתירה לי ולכל הציבור את הנוף לים מכיוון זה.  
ב. באופן עקיף, הכוונה במשפט "הזוג שמתעמר בחיי תושבי הרחוב במשך שנים רבות" היא שהם יצרו אווירה לפיה אסור להתעסק אתם ואסור להתנגד למעשיהם, הם נהגו בכביש ובמדרכה מנהג בעלים, הרחיקו אנשים מן המצפור, איימו בהגשת תלונות למשטרה כנגד מי שנגע בשיחים או ישב על גדר המצפור, סילקו מהמקום עובדים זרים וזוגות שבאו להתבודד בכיכר שבקצה הרחוב או אנשים שרצו לעבור לצד השני של החומה לעבר מצוק הכורכר, וביניהם אף אנשים שאני מכיר.  
ג. ככלל, ההתעמרות בחיי היתה הן באופן ישיר, והן באופן עקיף, באמצעות השתלטות על המדרכה, חסימת המדרכה והנוף לים ויצירת אווירה שלילית ברחוב כמפורט לעיל.
- שאלה מס' 18. ראה תשובה מס' 17 בה אני מסביר כי, באופן עקיף, בני הזוג שדה התעמרו בחיי בכך שייצרו תמיד אווירה ברחוב שאסור להתנגד למעשיהם גם אם הם נראו לי ולאחרים מעשים פסולים וזאת מתוקף היותם אנשים בעלי ייחוס והשפעה.
  - שאלה מס' 19. א. זכור לי כי עניין הצמחייה העבותה שבני הזוג שדה מגדלים בקצה רחוב זכרון קדושים, על כל החלק המיועד לשמש כמדרכה בחלק הצפוני של הכיכר, וזו היא חלק מן ההשתלטות אליה התייחסתי במכתב, עלה ביינו כבר בשנת 1998.  
ב. בכל הקשור לחלקה 38, עקב הטעייה והסתרת המידע הנכון על ידי יורם שדה, נודע לי לראשונה לאחר פרסום הכתבה בעיתון גלובס כי המצב החוקי אינו כפי שמר שדה הציג בפני קודם לכן, וכי החלקה איננה נמצאת בבעלותו כלל.  
ג. עד לפרסום הכתבה בעיתון גלובס לא היה לי כל יסוד לחשוד כי המצב החוקי האמיתי שונה מן המציאות בשטח ולא היה לי כל יסוד לחשוד כי למר יורם שדה אין כל זכות חוקית בחלקה 38 בה הוא

מטפח גן ומונע מהציבור הרחב כל כניסה חופשית אל החלקה אלא בתיאום אתו בלבד. לכן, לא פניתי אליו בנושא.

א. בפירוש לא. שאלה מס' 20.

ב. הצמחייה הולכת ומתפשטת עם השנים בזכות עבודות הגינון והטיפול שמבצעת משפחת שדה. ישנם חלקים של הצמחייה הסמוכים לשער ביתה של משפחת שדה שלא היו קודם לכן ומר שדה גידל אותם ואף עקר את המדרכה לצורך זה והציב אבני גינה על המדרכה. כמו כן, באופן קבוע נעשות פעולות טיפוח וגידול צמחייה על ידי משפחת שדה גם על המדרכה ברחוב יוטבת, בגבולות השטח הציבורי המוחזק על ידה, וכן הוספת גדרות ועבודות בטון בחוף הים שלא היו לפני כן.

ג. באופן כללי, הצמחייה מתפשטת ומתעבה כל הזמן, וגם כיום מר שדה מטפח צמיחת שיחים חדשים על המדרכה בסמוך לפתח ביתו.

ד. כל נושא הצמחייה נמצא כיום בדיון משפטי.

שאלה מס' 21. בסמוך לבואי לשכונה, בכפוף לכך שהשטח המכוסה בצמחייה היה קטן יותר באותה העת.

שאלה מס' 22. לא נכון. כבר בשנת 1998 פניתי אל יורם שדה בקשר לצמחייה העבותה שהוא מטפח על המדרכה כמפורט לעיל לאחר שהתברר לי כי הוא מתעמר בחיי משפחת ניסים בנושא זה. באותן שיחות, אמרתי ליורם כי יש תמונות בהן רואים ששטח המדרכה לא היה מכוסה ויורם לא הכחיש ואמר לי שהייתה תקופה "שהאזור היה פרוץ ואנשים היו נכנסים לגן" - נדמה לי שהוא אמר שהיה זה בתקופת לימודיו. חוץ מזה, הוא אמר "לדעתי זה יפה ורק בית משפט יכריח אותי להסיר את הצמחייה". באותן שיחות הבהרתי לו את עמדתי והבנתי שהוא אינו מוכן לשנות את המצב למרות בקשתי ובקשות שכנים אחרים.

א. כתבתי את הנספחים א', ב', ג', ד', ה', ו' (1), ו' (2) המצורפים לכתב התביעה (סעיפים 4, 5, 10 לכתב התביעה).

ב. ניסחתי ביחד עם אחרים את הנספחים ג', ד', ה', ו' (1), ו' (2) המצורפים לכתב התביעה (סעיפים 6, 7, 8, 9, לכתב התביעה).

ג. נספח ח' המצורף לכתב התביעה (סעיף 11 לכתב התביעה) לא נעשה על ידי.

שאלה מס' 24. במשלוח המכתבים (נספחים א', ב', ג', ד', המצורפים לכתב התביעה) התכוונתי למנוע החזרת שטח ציבורי פתוח המוגדר כ - "אזור חוף הים" לאדם פרטי.

במשלוח המכתבים (נספחים ה', ו' (1), ו' (2) המצורפים לכתב התביעה) ביקשתי להפסיק את השימוש החורג ללא היתר שנעשה ע"י משפחת שדה בחלקה 38.

כן, כאשר הכוונה היתה ליורם שדה כאדם פרטי.

שאלה מס' 25. שאלה מס' 26. מר שיזף הוא קולגה מקצועי שיש לי הערכה רבה לעבודתו. הוא הוציא ספר בהוצאת "חרגול" מיד לאחר שאני הוצאתי ספר באותה הוצאה. מתוקף השנים, בכתובת מאמרים לאותו מגזין, ניתן להגדיר את מר שיזף כידיד וכחבר ויש לנו ידידים משותפים בתחום המקצועי. בנוסף, שנינו מתגוררים ביפו ואנו נפגשים לעתים רחוקות מאוד וכמעט אך ורק בנסיבות מקצועיות בעלות עניין משותף.

שאלה מס' 27. מר פיני עזרא הוא חבר קרוב וותיק מהשכונה ביפו.

שאלה מס' 28. שכרתי דירה מיוסף סגל והיינו לכאורה ביחסי ידידות. שמרתי אתו על יחסי ידידות סבירים בין שוכר למשכיר ואף ייעצתי לו ולאשתו רבות בנושא טיולים בעולם. סייעתי לו פעמים רבות במציאת שוכרים לדירות שלו ואף פתרתי לא אחת בעיות ומריבות רבות שהיו לו עם השוכרים שלו. כשהחלטתי לסיים את השכירות היתה בינינו מחלוקת בקשר לחישוב הפרשי ריבית והצמדה של שכר הדירה ששולם ולבסוף הסתיימה המחלוקת בפשרה. לאחר מכן, לא היו לי אתו שום יחסים לטוב או לרע עד לרגע שגיליתי כי שלח מכתב ביחד עם אחרים וכינה אותי כחלק מקבוצה של "דיירים חדשים ברחוב אשר מחבלים בצמחייה הצומחת על המדרכה", " ... שופכים עליה חומרים רעילים ודליקים, שוברים אותה, חותכים אותה, ומתנגשים בה במתכוון במכוניתם".

שאלה מס' 29. חנה שיפר היא שכנתי ממול ויחסי אתה היו סבירים. זכור לי שסייעתי לה ולאמה בתקופה קשה שהיא עברה וכן לאחר פטירת אמה. כיום היא מתעלמת ממני.

שאלה מס' 30. כן.

- שאלה מס' 31. למעט יורם שדה לא הייתי מכנה את יוסף סגל ואת חנה שיפר כוותיקי הרחוב.
- א. יוסף סגל כנראה גדל ברחוב בצעירותו אך מזה כ- 30 שנה שהוא לא גר ברחוב וישנם שנים שהוא בא לעתים רחוקות לרחוב ורק לצרכי השכרת דירתו.
- ב. חנה שיפר חזרה רק לאחרונה לגור ברחוב ולאחר מות אמה.
- ג. לעומתם, כוותיקי הרחוב הייתי מכנה דווקא את אלו שבפועל מתגוררים בו כיום או התגוררו בו שנים רבות ברציפות כמו נסים וצפורה נסים, משפחת בילו, משפחות נחמיאס ומשפחת אפשטיין שעזבו רק לאחרונה ואחרים.
- ד. גם אני מתגורר ברחוב למעלה מעשר שנים.
- שאלה מס' 32. עניין זה יש לברר עם יצחק כהן.
- שאלה מס' 33. כן, רכשתי את הבית ביחד עם אחי אלוף משנה נחום לב אשר נהרג מאוחר יותר בתאונה.
- שאלה מס' 34. עניין זה יש לברר עם יצחק כהן.
- שאלה מס' 35. עניין זה יש לברר עם יצחק כהן.
- שאלה מס' 36. כן.
- שאלה מס' 37. לא הכנתי מצגת אלא צילמתי את גגות השכונה על מנת להראות שיש מגוון גדול של גגות בשכונה וכן צילמתי לצרכי האישיים - תיעוד ולצורך תוכניות הבנייה שלי.
- שאלה מס' 38. כן, הגעתי אליה דרך המלצות של חברים אך הקשר בינינו לא נמשך זמן רב כי לא הייתי מרוצה.
- שאלה מס' 39. עניין זה יש לברר עם יצחק כהן.
- שאלה מס' 40. עניין זה יש לברר עם יצחק כהן.
- שאלה מס' 41. כן, אך לגבי הגובה לא זכור לי במדויק שדובר על גובה שמעל 10 מ'.
- שאלה מס' 42. בפירוש לא.
- א. במידה והתוכניות היו יוצאות לפועל, אחי ואני היינו נאבקים לקבל את מלוא זכויות הבנייה המגיעות לנו על פי התביע הרלוונטית במקום, כולל מרתף.
- ב. נאלצתי לשנות את תוכניות הבנייה אך ורק בגלל טרגדיה שפקדה אותנו. אחי ושותפי לבית, אלוף משנה נחום לב, נהרג בתאונה ולכן ממילא כל נושא התכנון היה חייב להשתנות מבית של שתי משפחות לבית של משפחה אחת.
- ג. בסופו של דבר, הנושא התכנוני והכדאיות הכספית היא זו שהכריעה לכיוון ויתור בשלב זה על המרתף מכיוון שעלות בניית המרתף היא גבוהה מאוד וזה לא כלכלי לבנות מרתף המשרת משפחה אחת בלבד.
- ד. על גג הרעפים החלטתי לוותר משיקולים של אסתטיקה ומשיקולים תכנוניים.
- ה. ברצוני להדגיש כי יורם שדה עצמו אמר לי כי אצלנו הוא לא יתנגד למרתף.
- שאלה מס' 43. השאלה לא רלוונטית לשאלות שבמחלוקת, איננה נוגעת לעניין הנדון ומכבידה.
- שאלה מס' 44. אין שום קשר בין שינוי היחס שלי למר שדה לבין מאבקו הציבורי בנושא הבנייה בשכונה.
- א. אני לא מגדיר זאת כשינוי פתאומי אלא בהבנה שהלכה והתגברה במשך השנים לאור העובדה שהתנהגותו של יורם שדה בכל הקשור לשטחים הציבוריים בשכונה ובאזור הסמוך לביתו איננה מקובלת עלי.
- ב. לאט לאט חדרה בי ההבנה כי בני הזוג שדה פוגעים בזכויות שלי ושל דיירים אחרים בשכונה בכך שהם משתלטים על שטחים ציבוריים המיועדים לשרת את כולם, מגרשים משטחים אלו את כל מי שאינו נראה להם ונוהגים מנהג בעלים בנכסי הציבור.
- ג. יחסי אל יורם שדה הלך והשתנה במשך השנים ככל שפגיעתו בחופש התנועה שלי ושל משפחתי הלכה וגדלה וככל שהוא התעקש לשמור בידיו את נכסי הציבור ולמנוע מהציבור הרחב את השימוש החופשי והרגיל במדרכות הסמוכות לביתו ובמצוק הכורכר הצמוד לביתו מצד מערב.
- שאלה מס' 45. לא.
- שאלה מס' 46. אני יודע זאת מפי השמועה.
- שאלה מס' 47. אין לי ידיעה אישית בנושא.

- שאלה מס' 48. השאלה לא רלוונטית לשאלות שבמחלוקת, איננה נוגעת לעניין הנדון ומכבידה.
- שאלה מס' 49. השאלה לא רלוונטית לשאלות שבמחלוקת, איננה נוגעת לעניין הנדון ומכבידה.
- שאלה מס' 50. השאלה לא רלוונטית לשאלות שבמחלוקת, איננה נוגעת לעניין הנדון ומכבידה.
- שאלה מס' 51. לא.
- שאלה מס' 52. כן.
- שאלה מס' 53. השאלה לא רלוונטית לשאלות שבמחלוקת, איננה נוגעת לעניין הנדון ומכבידה.
- שאלה מס' 54. השאלה לא רלוונטית לשאלות שבמחלוקת, איננה נוגעת לעניין הנדון ומכבידה.
- שאלה מס' 55. השאלה לא רלוונטית לשאלות שבמחלוקת, איננה נוגעת לעניין הנדון ומכבידה.
- שאלה מס' 56. השאלה לא רלוונטית לשאלות שבמחלוקת, איננה נוגעת לעניין הנדון ומכבידה.
- שאלה מס' 57. השאלה לא רלוונטית לשאלות שבמחלוקת, איננה נוגעת לעניין הנדון ומכבידה.
- שאלה מס' 58. השאלה לא רלוונטית לשאלות שבמחלוקת, איננה נוגעת לעניין הנדון ומכבידה.
- שאלה מס' 59. א. לא נכון.

- ב. בישיבה טענתי כי יש להתנגד להחכרת שטח ציבורי פתוח ליד הים לידיים פרטיות והצעתי שאם בכוונת העמותה להגיש בג"ץ בנושא בנייה בלתי חוקית יש להוסיף גם את כל הנושא של תפישת החזקה הייחודית של יורם שדה בשטחים ציבוריים.
- ג. הראיתי לנוכחים את הפרסומים מעיתון גלובס, את המכתבים של דניאל לס ואת המכתבים הראשונים שכתבתי למנהל מקרקעי ישראל.
- ד. לא זכור לי שאמרתי כי מר שדה חסם ירידה לים.
- ה. אמרתי בישיבה שאני בהחלט תומך בהקמת גן זכרון ליצחק שדה ז"ל, אך אין לאפשר הקמת גן זכרון פרטי לזכרו של יצחק שדה ז"ל על שטח המיועד לשמש את הציבור הרחב כשטח ציבורי פתוח, ואין למנוע מהציבור הרחב את השימוש הטבעי בשטחים ציבוריים פתוחים. בנוסף, סיפרתי בישיבה כי יורם שדה מגדל שיחים על מדרכה ציבורית ולא מוכן להוריד אותם ולאפשר מעבר הולכי רגל על המדרכה במקום, למרות פניות השכנים אליו בנושא.
- ה. כמו כן, העליתי אפשרות להעביר את השטח המכונה גן יצחק שדה לידי גוף ציבורי או עיריית תל אביב או עמותה של יוצאי הפלמ"ח או דומה לה אשר ינהלו את גן הזיכרון במידה ויוקם.
- ו. אני רוצה לציין כי הישיבה היתה ארוכה ולא הכרתי את כל הנוכחים בה. למיטב התרשמותי, היתה התנגדות חזקה מאוד להצעתו של יורם שדה ללא כל קשר אלי. היו טענות נגד רבות למשל לגבי יחסי יהודים וערבים ביפו, עלה טיעון עקרוני-אתי שבגלל שיוורם שדה קיבל כסף מעמותה אחרת, כתמיכה להגשת הבג"ץ, רבים מהנוכחים התנגדו לקניית העמותה בכסף וכן היו עוד התנגדויות רבות אחרות.
- כ. במכתבים נרשם במפורש כי " ... הריני לאשר שהשטח הסמוך וממערב הכיכר בקצה רחוב זכרון קדושים, מיועד לפי תוכנית 689 לשטח "אזור חוף ים". השטח הנ"ל מיועד לצרכי ציבור ...". וכן, " ... החלקה המערבית לביתם של זיוה ויורם שדה (חלקה 85) מיועדת לפי תוכנית 689 לאזור חוף ים. לא יודע לי אם שטח זה מיועד לגן פתוח ...".
- שאלה מס' 60. למחלקה המשפטית.
- שאלה מס' 61. לא חושב שניסחתי זאת כך, אך הבעתי את עמדתי שלא יתכן שלא יהיה סידור שיאפשר כניסה חופשית של הציבור לשטח הציבורי. לגבי יתר הדברים שאמרתי, ראה תשובה מס' 59.
- שאלה מס' 62. לא זכור לי שאמרתי את זה.
- שאלה מס' 63. לא ידוע לי השטח המדויק של גן יצחק שדה. לאחר עיון בתשריט שהציג בפני בא כוחי נודע לי כי שטח חלקה 38 בגוש 7115 הוא 0.908 מ"ר. יחד עם זאת, לא ידוע לי השטח המדויק של הגן אשר למיטב הבנתי חורג מגבולות חלקה 38 אל יתר החלקות הציבוריות הסמוכות לה, חלקה 2, 39 ו-40 בגוש 7115.
- שאלה מס' 64. למיטב זכרוני, קיבלתי מכתב מהעמותה בעניין זה אך לא נאמר לי על ידי אף אחד שזה בעקבות דברי. כפי שצינתי קודם לכן, הייתה התנגדות חזקה ביותר להצעתו של יורם שדה, בקרב רבים מחברי העמותה עוד בטרם דברי.
- שאלה מס' 65. למיטב זכרוני, קיבלתי מכתב מהעמותה בעניין זה אך לא נאמר לי על ידי אף אחד שזה בעקבות דברי. כפי שצינתי קודם לכן, הייתה התנגדות חזקה ביותר להצעתו של יורם שדה, בקרב רבים מחברי העמותה עוד בטרם דברי.

- למיטב ידיעתי, יורם שדה עצמו שלח מכתב לעמותה והודיע על ניתוק היחסים עמה ולא ההיפך.  
שאלה מס' 66. השאלה לא רלוונטית לשאלות שבמחלוקת, איננה נוגעת לעניין הנדון ומכבידה.
- שאלה מס' 67. השאלה לא רלוונטית לשאלות שבמחלוקת, איננה נוגעת לעניין הנדון ומכבידה.
- שאלה מס' 68. השאלה לא רלוונטית לשאלות שבמחלוקת, איננה נוגעת לעניין הנדון ומכבידה.
- שאלה מס' 69. לא זכור לי שדיברתי אתו על זה.
- שאלה מס' 70. בהנחה והשאלה מתייחסת לפגישה בעמותת יפו יפת ימים, לא דיברתי עם מישהו אחר בעיריית תל אביב על הנושא.
- שאלה מס' 71. אין לי ידיעה אישית בנושא ההתכתבות בין מיכאל רועה לבין מינהל מקרקעי ישראל. יחד עם זאת, מר רועה שלח מכתב אל ב"כ מיום 21.1.02 ורשם כי " ... זו הפעם השנייה בה אני מגיב על כך שהעירייה מתנגדת להשכרת שטחים ציבוריים פתוחים לכלל הציבור ולאנשים פרטיים ...".
- שאלה מס' 72. אין לי ידיעה אישית בנושא.
- שאלה מס' 73. א. הטענה בשאלה איננה נכונה.  
ב. במכתב ללא תאריך המצורף כנספח א' לכתב התביעה ההפנייה לתמונות ולעדויות השכנים היא בכל הקשור לשיחים העבותים שמשפחת שדה מגדלת על המדרכה בקצה רחוב זכרון קדושים.  
ג. השכנים אליהם התכוונתי הם משפחת נסים, משפחת אפשטיין ומשפחת יודקובסקי אשר מסרה תמונות למשפחת נסים.
- שאלה מס' 74. ההיפך הוא הנכון. הצגתי למשטרה ולבית המשפט תמונות של השיחים שיורם שדה מגדל ומטפח על המדרכה ותמונות מהעבר מהן ניתן ללמוד כי המצב לא היה כך תמיד. הנושא נמצא בדיון משפטי.
- שאלה מס' 75. לא נכון, ראה תשובות מס' 19 ו- 22.
- שאלה מס' 76. א. לא שלחתי ליורם שדה את הנספחים א', ב', ג', ד', ה', ו(1), ו(2), ז' המצורפים לכתב התביעה.  
ב. כבר בחודשים מאי - אוגוסט 2001 התנהלה חליפת מכתבים בין עורכי הדין של יורם שדה לבין עורכי הדין שלי באותה העת אשר התייחסה למכתבים ששלחתי בנושא.
- שאלה מס' 77. היה זה בתגובה לפנייה של הממונה על חופש המידע בעיריית תל אביב אליו פנה יורם שדה בבקשה לחשוף מכתבים ופניות ששלחתי לעיריית תל אביב. בהתנגדותי, ניצלתי את זכותי החוקית ואת ההגנות שהחוק מעניק לי בשמירה על פרטיותי ועל חיסיון המידע. הממונה קיבל את עמדותי.
- שאלה מס' 78. היה מקרה אחד בו אנשים שהיו בסיוור בבית יורם שדה פנו אלי בעת שישבתי בפתח ביתי.
- שאלה מס' 79. הם ניגשו אלי ושאלו אותי ואת מי שהיה ביחד אתי במקום, אם יש לנו בעיות עם הערבים ביפו. ענינו להם שלא אך יש לנו בעיות עם היהודים. לשאלותיהם סיפרנו להם את מהות הסכסוך עם יורם שדה בנושא השיחים על המדרכה ובנושא השטח שהוא מכנה כגן יצחק שדה.
- שאלה מס' 80. אני לא זוכר את התאריך המדויק של האירוע אליו התייחסתי בתשובה מס' 79. במידה ומדובר באותו האירוע ראה תשובה מס' 79.
- שאלה מס' 81. מכיוון שהם פנו אלינו ושאלו שאלות לגבי השכונה אז השבתי להם לגבי מה שקורה ברחוב.
- שאלה מס' 82. צילמתי בעיקר את השולחן שהם הציבו באמצע הכביש בתוך הכיכר והפריעו לתנועה. לא זכור לי שדרשתי מהם לסלק את השולחן.
- שאלה מס' 83. הייתי מעוניין בהוכחה ובראייה לכך ששטחים ציבוריים, לרבות דרכים ציבוריות, מנוצלים ע"י משפחת שדה לצרכיה. צריך לזכור כי השולחן הוצב במרכז כיכר ובמרכז הכביש תוך הפרעה לתנועה.
- שאלה מס' 84. לא הטרדתי אף אחד. לא העלמתי שום מידע ואין לי גם כיום בעיה עם המונח "אורחים".
- שאלה מס' 85. כן.
- שאלה מס' 86. ראה תשובה מס' 85.
- שאלה מס' 87. כן. יחד עם זאת, בהמשך רשום כי כ- 29% מכל מבני מגורים מיועדים למוסדות ציבור ולש.צ.פ. וכ- 10% מכל מבני מגורים מיועדים לדרכים ולחניה.

- שאלה מס' 88. אינני מסכים לקביעה זו. תכנית מדרון יפו היא תכנית מתאר שמטרתה לקבוע הוראות לתכניות מפורטות. למיטב ידיעתי, עדיין לא הוכנו תוכניות מפורטות כך שתכנית 689 היא התכנית היחידה שבתוקף. ראוי לציין כי זו היתה גם עמדת הגורמים המקצועיים אליהם פנית.
- שאלה מס' 89. כן.
- שאלה מס' 90. ראיתי את התשריט אך הוא לא זכור לי באופן המאפשר לי לענות על השאלה.
- שאלה מס' 91. על פי מה שהיה ידוע לי באותה העת, בהסתמך על המסמכים שהיו בפני (ת.מ.א 13, תכנית מדרון יפו, תב"ע 689) והמכתבים שקיבלתי מגורמים מוסמכים בעיריית ת"א (מכתב דניאל לס מיום 19.6.00, מכתב דניאל לס מיום 15.4.01 - נספחים ה' ו' לכתב ההגנה), חתמתי על המכתב מיום 26.7.01.
- שאלה מס' 92. ראה תשובה מס' 91.
- שאלה מס' 93. א. את המכתב מיום 26.7.01 שלחתי לגורמים מקצועיים אשר מתפקידם לבדוק את ההתאמה בין תוכניות המתאר לבין המציאות בשטח.
- ב. במכתב מיום 26.7.01 התייחסתי לחלקה 38 בגוש 7115 ולא לרצועת חוף הים אשר ממערב לחלקה 38.
- שאלה מס' 94. לא זכור לי התשריט באופן המאפשר לי לענות על השאלה במדויק. יחד עם זאת, ידוע לי כי בכל מבנ מגורים ישנם שטחים המיועדים לשמש כשטחים ציבוריים, כדרכים ציבוריות וכשטח ציבורי פתוח.
- שאלה מס' 95. לא ידוע לי לאיזה מכתב מתאריך 27.6.01 הכוונה בשאלה.
- שאלה מס' 96. לא. בכל מקרה, השטח אליו מתכוונת השאלה הוא מדרום לחלקה 38 בגוש 7115 ולשטח זה לא התייחסתי במכתבי.
- שאלה מס' 97. לא.
- שאלה מס' 98. אינני מכיר את ההחלטה לכן אינני יכול להתייחס לשאלה.
- שאלה מס' 99. ראה תשובה לשאלה מס' 96. ברצוני להדגיש כי על פי תמ"א 13 אסורה הבנייה למגורים בתחום 100 מ' מהים ולכן כל השטח מדרום מערב לביתי פנוי.
- שאלה מס' 100. א. אינני מכיר את ההחלטה.  
ב. לא.
- שאלה מס' 101. א. מדובר בקירות קטנים באורך מטר ובגובה מטר אשר נבנו בטעות משני צידי שער הכניסה הדרומי של ביתי בזמן שיפוץ הבית.  
ב. בהיתר הבנייה הנוכחי נרשם במפורש כי תנאי להיתר הוא הריסת הקירות וכך ייעשה.
- שאלה מס' 102. א. לגבי הקירות ראה תשובה מס' 101.  
ב. המסלעה - המסלעה הוצבה במקום ע"י שכן אחר, בהסכמתי. מאוחר יותר, המסלעה הוסרה בהסכמתי ע"י טרקטור של מינהל מקרקעי ישראל ומזה זמן רב אין יותר במקום מסלעה.  
ג. כיסאות ושולחות - לעתים היינו מוציאים מחצר ביתנו שולחן החוצה על מנת לאכול בחוץ ולאחר מכן היינו מחזירים את הכיסאות והשולחות לתוך הבית.  
ד. צמחים - פינינו מהשטח הציבורי מדרום לגדר ביתנו ערמות פסולת בניין וקוצים דליקים ושתלנו צמחים. מעולם לא חסמנו את השטח למעבר הציבור ולא מנענו מהציבור הרחב את השימוש והמעבר במקום.
- שאלה מס' 103. כן.
- שאלה מס' 104. א. לא.  
ב. מעולם לא חסמתי את השטח למעבר הציבור ולא מנעתי מהציבור הרחב את השימוש והמעבר במקום.  
ג. יתר על כן, ידוע לי כי בפועל השתמשו במקום הפנוי שניקיתי מפסולת ומקוצים אנשים רבים לצרכים שונים כגון, פיקניקים בשבתות, מדורות של ילדים, מפגשים, מנגלים וכיו"ב.  
ד. ברצוני להדגיש כי מעולם לא תחמתי את השטח האמור, לא גדרתי אותו בגדרות ולא מנעתי מאף אחד את השימוש בשטח זה.

- שאלה מס' 105. א. לא ניסיתי לספח שום שטח וראה לעניין זה את תשובות מס' 102 ו- 104.
- ב. בשנת 2003 הגיע טרקטור של מינהל מקרקעי ישראל להסיר גדרות בלתי חוקיות שהוצבו ממערב לביתה של משפחת כהן ובאותה ההזדמנות, בהסכמתי, הסיר הטרקטור את המסלעה וחלק מהצמחייה.
- שאלה מס' 106. א. אני לא מסכים לקביעה כי ניסיתי להשתלט על שטח ציבורי וראה לעניין זה תשובותי הקודמות בנושא.
- ב. אין לי ידיעה אישית לגבי השאלה מדוע טרקטור המינהל עשה כן.
- ג. ברצוני להדגיש כי הדבר היה בהסכמתי וללא כל התנגדות מצדי.
- שאלה מס' 107. א. החלטת המועצה הארצית איננה מוכרת לי.
- ב. ידוע לי כי יש שטחים מנודרים כמפורט בשאלה.
- שאלה מס' 108. לא.
- שאלה מס' 109. מהיכרותי עם הנושא ומבירורים שערכתי, נודע לי כי מתנהל דיון משפטי בנושא בין מינהל מקרקעי ישראל לבין משפחת וגנשטיין לגיבוש הסכם פינוי. מאחר והנושא מטופל באופן משפטי, לא ראיתי צורך לפנות לרשויות בנושא.
- שאלה מס' 110. א. לא ידוע לי לאיזה מכתב מתאריך 27.6.01 הכוונה בשאלה.
- ב. לגבי המכתבים מתאריך 22.7.01 ו- 19.8.01 - ראיתי את ת.מ.א 13 לפני כתיבת המכתבים.
- ג. לא מוכרת לי תוכנית בשם ת.מ.א. 13 ג' ובכל המכתבים שכתבתי התייחסתי והפניתי לת.מ.א. 13.
- שאלה מס' 111. לא מוכרת לי תוכנית בשם ת.מ.א. 13 ג' ובכל המכתבים שכתבתי התייחסתי והפניתי לת.מ.א. 13.
- שאלה מס' 112. א. לא מוכרת לי תוכנית בשם ת.מ.א. 13 ג' ובכל המכתבים שכתבתי התייחסתי והפניתי לת.מ.א. 13.
- ב. אין לי ידיעה אישית בנושא המפורט בשאלה.
- שאלה מס' 113. א. בכל המכתבים שכתבתי התייחסתי והפניתי לת.מ.א. 13.
- ב. כל המכתבים נשלחו לגורמים המקצועיים אשר אמורים להכיר את ת.מ.א. 13 ומתפקידם לבדוק את ההתאמה בין ת.מ.א. 13 לבין המציאות בשטח.
- ג. יתרה מכך, עד כמה שידוע לי, כל הגורמים המקצועיים אליהם פנינו לא שללו את טענותי במכתבים ואף קיבלתי מכתבים מדינאל לס אשר מאשרים את טענותי כי השטח הצמוד ממערב לביתו של יורם שדה הוא שטח ציבורי פתוח.
- שאלה מס' 114. ראה תשובה מס' 113.
- שאלה מס' 115. א. כן. פניתי לשר לאיכות הסביבה מר צחי הנגבי.
- ב. פניתי פעם אחת.
- ג. הערתי את תשומת ליבו של השר לאיכות הסביבה כי קיימים פרסומים שונים ביחס להסכם חכירה עתידי בין יורם שדה לבין מינהל מקרקעי ישראל בנוגע לקרקע ביפו המסווגת בתב"ע "אזור חוף היס" ומיועדת לצורכי ציבור.
- שאלה מס' 116. כן. גם יצחק כהן חתום על המכתב לשר לאיכות הסביבה.
- שאלה מס' 117. א. כן.
- ב. פניתי בבקשה כי התנועה לאיכות השלטון תסייע לי בהכנת בג"ץ כנגד הסכם החכירה המתגבש בין אדם פרטי לבין מינהל מקרקעי ישראל ביחס לאזור המוגדר בתב"ע הרלוונטית כשטח ציבורי פתוח.
- ג. למכתב צורפו כל המסמכים הרלוונטיים עליהם הסתמכתי בפנייתי ובבקשתי.
- שאלה מס' 118. יצחק כהן חתום על המכתב.
- שאלה מס' 119. כן.
- שאלה מס' 120. א. כן.
- ב. שוחחתי פעמיים עם העיתונאי משה ליכטמן בטלפון לאחר שקיבלתי את כתב התביעה הנוכחי.
- ג. בשיחות עם העיתונאי ליכטמן וודאתי אתו כי לא היתה כל פנייה אליו מצדי קודם לכן.
- שאלה מס' 121. לא. ראה תשובה מס' 120.
- שאלה מס' 122. לא. ראה תשובה מס' 120.

- שאלה מס' 123. ראה תשובה מס' 120.
- שאלה מס' 124. לא.
- שאלה מס' 125. א. לא העברתי באופן ישיר לעיתונאי ליכטמן כל מסמך.
- ב. זמן רב לאחר פרסום שתי הכתבות בעיתון גלובס, העברתי למערכת העיתון גלובס פקס ובו ביקשתי שימשיכו לעקוב אחר הנושא וצירפתי את הכתבות שפורסמו בגלובס ואת המכתב של דניאל לס המאשר כי השטח המדובר מיועד לפי תב"ע 689 לאזור חוף ים.
- שאלה מס' 126. לא.
- שאלה מס' 127. א. את המכתב מיום 7.5.01 לא שלחתי למערכת עיתון העיר.
- ב. לא זכור לי כי את המכתב מיום 7.5.01 שלחתי לעיתון גלובס ובכל מקרה לא שלחתי את המכתב בסמוך למועד כתיבתו.
- ג. כאשר כתבתי למר יורם שדה מכתב אישי שהיה מיועד רק אליו ובו כתבתי "הזוג שמנצל את העיתונות לקידום מטרותיו האישיות" התכוונתי לכתבה שפורסמה בעיתון "העיר" ביום 29.6.00 תחת הכותרת "צדף צדף תרדוף".
- שאלה מס' 128. לדעתי השיחה התנהלה בשנת 1998.
- שאלה מס' 129. א. לא זכור לי שאמרתי את המשפט המנוסח בשאלה.
- ב. זכור לי כי יורם שדה אמר לי "אני חושב שזה יפה ורק בית משפט יכריח אותי להוריד את זה".
- ג. המדובר בצמחייה שיורם שדה מגדל ומטפח במכוון על כל השטח המיועד לשמש כמדרכה בחלק הצפוני של הכיכר אשר ברחוב זכרון קדושים, באופן המונע לחלוטין את השימוש בדרך הציבורית ומחייב את הציבור לרדת אל הכביש במקום.
- ד. בעת עריכת תצהיר זה עתיד הצמחייה נמצא בדיון משפטי.
- ה. בהחלטה של כבי' השופטת ניב ריבה מיום 29.4.03 נרשם כי "שמעתי את הצדדים באופן בלתי פורמלי ואף ראיתי תמונות מן המקום. הנני להביע את עמדתי כי אופן עמדתו של הנתבע על דעתו כי זכותו לגדל צמחייה הפולשת לשטח ציבורי הינה קנטרנית...".
- ו. בהחלטה של כבי' השופטת ניב ריבה מיום 20.5.03 נרשם כי "... הוסבר לצד ג' כי שימור הבית כפוף לגבולותיו, ואין הוא יכול לתפוס החזקה במדרכה...".
- שאלה מס' 130. ראה תשובה מס' 129.
- שאלה מס' 131. למיטב הבנתי, הספר הושאל לי ולא ניתן לי במתנה.
- שאלה מס' 132. לא נכון. נכנסתי לחצר ביתו והנחתי את הספר על אבן במקום בולט על מנת להחזיר אותו לאחר שהושאל לי כמפורט בסעיף 131.
- שאלה מס' 133. ראה תשובה מס' 132.
- שאלה מס' 134. א. לא השלכתי את הספר אלא החזרתי אותו כמפורט לעיל.
- ב. עיינתי בספר.
- שאלה מס' 135. לא נכון. חזרתי לגור בשכונה בסביבות חודש אוקטובר 2000.
- שאלה מס' 136. נכון, בכפוף לכך שהחזרה לשכונה היתה בסביבות חודש אוקטובר 2000.
- שאלה מס' 137. א. עם חזרתי לשכונה התברר לי כי משפחת כהן הציבה גדר תיל חלודה ומסוכנת בשטח הציבורי מדרום מערב לביתה באופן החוסם את המעבר למצוק הכורכר שממערב לביתה (מצוק היה פתוח למעבר חופשי קודם לכן).
- ב. אכן, באופן הפגנתי הגעתי בבוקר בשעה שהיה ידוע לי כי מר כהן נמצא בבית, ובידיעה שהוא רואה אותי התחלתי לחתוך את הגדר.
- ג. לא השלמתי את חיתוך הגדר כי מר כהן יצא מביתו ומנע ממני את המשך החיתוך על ידי שימוש בכוח.
- שאלה מס' 138. כן. ראה תשובה מס' 137.
- שאלה מס' 139. דרשתי ממנו להסיר את הגדר בתוך שבוע ולפתוח את השטח למעבר באופן מידי. אמרתי לו כי אם לא יעשה כן, אני אעשה כן מאחר ומדובר בחסימת שטח ציבורי פתוח.

- שאלה מס' 140. כן.
- שאלה מס' 141. א. לא.
- ב. גם קודם לכן היו לנו חילוקי דעות ומחלוקות בעניינים שונים הקשורים למגורים ברחוב ולשימוש בו.
- שאלה מס' 142. אין לי ידיעה אישית בנושא.
- שאלה מס' 143. אין לי ידיעה אישית בנושא.
- שאלה מס' 144. ראה תשובות מס' 137-139.
- שאלה מס' 145. ראה תשובות מס' 137-139.
- שאלה מס' 146. כן. לאחר שמר כהן לא נענה לבקשתי, ניגשתי וחתכתי חלק מהגדר.
- שאלה מס' 147. כן, אך מר כהן בעצמו אמר לי מאוחר יותר כי היתה זו טעות להציב גדר תיל בשטח ציבורי מבלי לבקש את רשות השכנים.
- שאלה מס' 148. א. לא.
- ב. המדובר לא במבנה אלא בגדר תיל מסוכנת, שהוצבה ללא היתר ומנעה לחלוטין מעבר בשטח ציבורי.
- שאלה מס' 149. ראה תשובה מס' 148.
- שאלה מס' 150. לדעתי, אין כל קשר בין המקרים.
- שאלה מס' 151. א. לגבי משפחת חרוב ואבולפיה השאלה איננה רלוונטית.
- ב. לגבי משפחת וגנשטיין ראה תשובה מס' 109.
- שאלה מס' 152. ראה תשובה מס' 151.
- שאלה מס' 153. ראה תשובותי הקודמות בעניין.
- שאלה מס' 154. השאלה לא רלוונטית לשאלות שבמחלוקת, איננה נוגעת לעניין הנדון ומכבידה.
- שאלה מס' 155. השאלה לא רלוונטית לשאלות שבמחלוקת, איננה נוגעת לעניין הנדון ומכבידה.
- שאלה מס' 156. אין לי עמדה חד משמעית בנושא. לגבי הצמחייה שיוּרם שדה מגדל על השטח המיועד לשמש כמדרכה בחלק הצפוני של הכיכר בקצה רחוב זכרון קדושים, אני בחרתי בפנייה לבית המשפט.
- שאלה מס' 157. הסברתי קודם לכן כי הצמחייה הוסרה ע"י הטרקטור של מינהל מקרקעי ישראל.
- שאלה מס' 158. נודע לי על כך מתצהיר שהגישה רחל כהן לבית המשפט בתביעה שהגשתי כנגד עיריית תל אביב להסרת הצמחייה הצומחת על המדרכה בקצה רחוב זכרון קדושים כמפורט לעיל.
- שאלה מס' 159. אין לי ידיעה אישית בנושא.
- שאלה מס' 160. לא.
- שאלה מס' 161. כן, בכפוף לכך שלא חתכתי את הגדר.
- שאלה מס' 162. כן.
- שאלה מס' 163. הסיטואציה איננה זכורה לי במדויק אך זכור לי שהחלפנו דברים בבוקר בעקבות שיחת הטלפון.
- שאלה מס' 164. מאחר והסיטואציה איננה זכורה לי במדויק, יתכן ונאמרו דברים בעלי תוכן זהה.
- שאלה מס' 165. לא.
- שאלה מס' 166. א. אין לי ידיעה אישית בנושא הרעלת הצמחייה, אם בכלל.
- ב. הוגשה כנגדי תלונה אחת למשטרה על ידי משפחת שדה בקשר לאירוע אחד בלבד.
- שאלה מס' 167. לא.
- שאלה מס' 168. לא.
- שאלה מס' 169. לא, אם בכלל היה אירוע כזה.
- שאלה מס' 170. ראה תשובה מס' 169.
- שאלה מס' 171. אין לי עמדה בנושא.
- שאלה מס' 172. כן.
- שאלה מס' 173. א. המדובר בצמחייה הגדלה על השטח המיועד לשמש כמדרכה בחלק הצפוני של הכיכר בקצה רחוב זכרון קדושים.
- ב. כל הנושא נמצא בדיון משפטי והשופטים הביעו את עמדתם כמפורט לעיל בשאלה מס' 129.

- ג. לא התנגשתי בכוונה ובחוזקה בצמחייה.
- ד. ידוע לי כי יורם שדה הציב במקום מצלמת ווידאו הפועלת במשך 24 שעות ביממה ומכוונת לצמחייה בזווית צילום המשאירה שטח מת אשר כל רכב הנכנס לתוכו נראה כאילו הוא מתנגש בצמחייה.
- ה. כפי שהודעתי ליורם שדה מסי' פעמים בעבר, אני רואה בהצבת מצלמת הווידאו בילוש והתחקות אחרי באופן הפוגע בפרטיותי ומגביל את חופש התנועה שלי ברחוב.
- שאלה מס' 174. התכוונתי כי " ... קורה ופגוש רכבי נוגע בשיח המלוח ...".
- א. ראה תשובה מס' 174.
- ב. היה מקרה בשנת 1996-1997 בו התדרדר רכבי לתוך הצמחייה בעת שניסיתי להתניע אותו.
- ג. בשנים 1993-1999 היה ברשותי אופנוע ולאחר מכן רכב משפחתי קטן.
- ד. החל משנת 1999 ועד 2003 היה ברשותי טנדר ארוך וגדול אשר מקשה על התמרון במקום.
- שאלה מס' 176. ידוע לי כי הוגשו ע"י משפחת שדה תלונות נוספות למשטרה על פגיעה בשיח המלוח, לרבות פגיעה באמצעות רכב.
- שאלה מס' 177. א. יורם שדה הציב גרוטאות רכב ללא רשיון תקף על הכביש בחזית הצמחייה.
- ב. לאחר שגרוטאות הרכב הוזזו מהמקום לפי דרישת עיריית תל אביב, הציב יורם שדה את מכוניותיו במקום.
- ג. כתוצאה מהצבת גרוטאות הרכב והרכבים האחרים, נאלצתי לעלות על הכניסה לחנייה ממול על מנת לבצע פניית פרסה במקום.
- ד. עקב הסבל הרב שנגרם לי כתוצאה מהתלונות במשטרה עשיתי כל מאמץ להתרחק מהמקום עם רכבי.
- שאלה מס' 178. אין לי ידיעה אישית בנושא.
- שאלה מס' 179. אין לי ידיעה אישית בנושא.
- שאלה מס' 180. ראה תשובה מס' 177-179.
- שאלה מס' 181. אין לי ידיעה אישית בנושא.
- שאלה מס' 182. עקב הסבל הרב שנגרם לי כתוצאה מהתלונות במשטרה עשיתי כל מאמץ להתרחק עם רכבי מכל מה שקשור ליורם שדה, ואף במחיר של ביצוע תמרון בלתי סביר ועלייה על הכניסה לחנייה ממול.
- שאלה מס' 183. א. נכון.
- ב. בדיון שהתקיים בבית המשפט ביום 3.6.04 בת.א. 173524/02 העיד רפ"ק גולדשטיין ואמר, לאחר שהתברר לו כי הצמחייה צומחת בשטח ציבורי על המדרכה ולא ברכוש פרטי של משפחת שדה כפי שהעידו בתלונות למשטרה, " ... אם הייתי יודע שכל הצמחייה צומחת בשטח ציבורי, אז יכול להיות שהייתי פועל אחרת ...".
- שאלה מס' 184. נכון, אך ראה תשובה מס' 183.
- שאלה מס' 185. א. במספר בדיקות שערכתי במחשב המשטרה מיד לאחר קבלת המכתב התברר לי כי התיקים לא נפתחו כפי שציין רפ"ק גולדשטיין במכתבו.
- ב. בעקבות פניית ב"כ למשטרת ישראל קיבלתי הודעה כי כל התיקים נבחנו שנית ונסגרו מחוסר ראיות.
- ג. במכתב שקיבלתי לאחרונה נמסר לי כי התיקים הועברו למחלקת תביעות במשטרת ישראל לצורך הגשת כתבי אישום.
- שאלה מס' 186. כן.
- שאלה מס' 187. מחלון חדר הילדים, מחלון המטבח, מהחצר הצפונית של ביתי, מהכניסה לביתי, מהמדרכה הסמוכה לביתי שם אני נוהג לשבת פעמים רבות, מביתי המתוכנן ניתן יהיה לראות את הצמחייה מהצד הצפוני והצפון מערבי של הקומה השנייה.
- שאלה מס' 188. השאלה לא רלוונטית לשאלות שבמחלוקת, איננה נוגעת לעניין הנדון ומכבידה.
- שאלה מס' 189. השאלה לא רלוונטית לשאלות שבמחלוקת, איננה נוגעת לעניין הנדון ומכבידה.
- שאלה מס' 190. השאלה לא רלוונטית לשאלות שבמחלוקת, איננה נוגעת לעניין הנדון ומכבידה.
- שאלה מס' 191. השאלה לא רלוונטית לשאלות שבמחלוקת, איננה נוגעת לעניין הנדון ומכבידה.

- שאלה מס' 192. בעניינים מסוימים שנעשה בהם עוול אני מחליט להיאבק ואני בהחלט רואה עצמי כאדם שאכפת לו ממה שקורה סביבו.
- שאלה מס' 193. כן, במסגרת מגבלות הדין.
- שאלה מס' 194. אני אוהב בני אדם, נותן אמון ומפרגן לאנשים. בשלב מסוים, כאשר התברר לי שאדם שהאמנתי בו מתנהג בצביעות קיצונית, קשה לי מאוד להסכים לכך.
- שאלה מס' 195. בהחלט השתתפתי במאבקים ציבוריים ואני מנגד לסגנון הפוגע של השאלה.
- שאלה מס' 196. א. פעלתי ארוכות למען הסרת חודי הברזלים - שאריות הגדרות (בזנטים מסוכנים) - אשר נמצאים על חוף הים בסמוך לשכונת מגורי ולאחר מאבק שלחה העירייה טרקטור להסיר את המפגע.
- ב. השאלתי פרויקט אומנות צילומי ייחודי העוסק בחוף הים ממול רחוב זכרון קדושים כמצגת צילומית על מנת לשכנע את הגופים הרלוונטיים להפוך את האזור לשמורת טבע.
- ג. שיתפתי פעולה במאבק למניעת רעש המסוקים העוברים בסמוך לקו החוף בניגוד לחוק.
- ד. הייתי שותף למאבק להסרת בית קפה שנפתח על חוף הים בגבול יפו בת ים ע"י עבריינים שהשתחררו מהכלא ואף אוימתי על ידם.
- ה. הגשתי התנגדות לרכבת הקלה ביפו.
- ו. אני פעיל למען הסביבה ומשתתף בהפגנות בנושא.
- ז. השתתפתי בהפגנה נגד הפשע ביפו.
- ח. אני חבר בעמותת יפו יפת ימים.
- ט. אני תורם באופן קבוע צעצועים ובגדים לגופים ולמשפחות נזקקות ביפו.
- י. הסטודיו שלי ממוקם במרכז החינוכי קהילתי "ירדן" בשכונת התקווה ואני עוסק בפעילות חברתית שוטפת עם תלמידי בית הספר במקום.
- יא. הפקתי ספר העוסק בבטיחות הרכיבה על אופנועים.
- יב. אני משרת במילואים ביחידה מובחרת ומבצעת.

אני מצהיר כי זהו שמי וכי חתימתי דלמטה היא חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.

  
שמעון לב

16.6.04

אני הח"מ עו"ד יצחק בוכבינדר מאשר בזאת כי ביום ..... התייצב בפני מר שמעון לב, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר אמת וכי במידה ולא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם על תצהירו בפני.

  
אני צ"מ רשמי יצחק בוכבינדר, עו"ד  
מס' רשמי 2727  
יצחק בוכבינדר, עו"ד

תצהיר תשובה: שאלון

בתשובה לשאלון מיום 6.11.03 אני הח"מ שמעון לב, ת"ז 5.734675, לאחר שהוזהרתי כי עלי לאמר את האמת וכי אם לא  
אעשה כן אהיה כפוף לעונשים הקבועים בחוק. מתקן בזאת את רצוני התשובה שלי מיום 16.6.04 ומצהיר בזה כדלקמן:

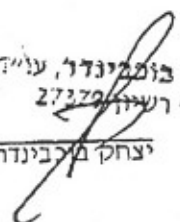
שאלה מס' 95. למיטב הבנתי, אין סתירה בין המכתבים.

שאלה מס' 110. א. ראיתי את ת.מ.א. 13 לפני כתיבת המכתב מיום 27.6.01

אני מצהיר כי זהו שמי וכי חתימתי דלמטה היא חתימתי וכי תוכן ת: זירי אמת.

  
שמעון לב

אני הח"מ עו"ד יצחק בוכבינדר מאשר בזאת כי ביום 13.9.04 ..... חת' יצב בפני מר שמעון לב, המוכר לי אישית, ולאחר  
שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת וכי במידה ולא יעשה כן יהיה צפוי ל: עונשים הקבועים בחוק, חתם על תצהירו בפני.

איציק בוכבינדר, עו"ד  
מס' רש"מ 27272  
  
יצחק בוכבינדר, עו"ד