



אריה חבר
 יו"ר ועדת
 טלפון 5217840
 פקס 5217841

צוקר המועצה
 הבקורת
 5217840
 5217841

תאריך: 14.6.98
 מספרינו: 21224

29

לכבוד
 עו"ד, שלוי וייל
 סגנית היועצת המשפטית

ג.ג.

הנדון: בנייה בלתי חוקית - בת - ים 8

קראתי את פרוטוקול הדיון בבית המשפט לעניינים מקומיים שבסופו בוטל צו הפסקת העבודה ברח' בת ים 8 ונדהמתי מעמדתה של נציגת עיריית תל-אביב עו"ד אתי לוי.

ראשית כל, היא נמנעה מלהזכיר את הנקודה החשובה מכל: החלטתו של השופט המחוזי נתן עמית.

כידוע לך, הגשתי עם עותרים אחרים מתושבי השכונה עתירה מנהלית נגד הסכמתה המוזרה של עיריית תל-אביב להמשך הבנייה ללא היתר בבנין זה (בדיון קודם בפני השופטת רג'אנו), והשופט עמית קבע שעתירתנו מוצדקת ודרש מהעירייה לדווח לו מה היא עושה בנדון. הוא הציע לנו למחוק את עתירתנו רק לאחר שעיריית תל-אביב "משיבה 1" הודיעה שהוציאה צו הפסקת בנייה.

והרי הציטטות הרלוונטיות מהחלטתו של השופט עמית: "לאור הדיון שהתקיים בבית משפט זה בישיבה הקודמת ולאור תשובת ב"כ המשיבה 1 על שאלתו של בית המשפט המצוין לעיל, בית המשפט הציע לעותרים למחוק את בקשתם והעותרים הסכימו לכך...."

"במקרה דנן כפי שעולה מהפרוטוקול, בסופו של דבר המשיבה 1 נקטה בצעדים שוועתרים רצו להשיג בעתירה שלפני, כשהטעם שהם ביקשו היה הפסקת העבודה בבנין נשוא המריבה. משום כך ולאור החלטתו של כבוד השופט מוזריק, ולמאן האמת בהמשך לאותה החלטה בית משפט זה היה טבור שאין מקום ששני בתי משפט ידונו באותו ענין ומשום כך ואני מגלה בכך את דעתי, אני הצעתי לעותרים למחוק את העתירה. אולם, למרות זאת אני סבור שלאור מה שקרה בהליכים לפני, העתירה ביסודה היתה מוצדקת...."



כאמור, עו"ד לוי התעלמה בישיבת בית המשפט השבוע לחלוטין מהחלטה זו של השופט המחוזי, ומהעבודה שהסכמנו למחוק את עתירתנו לאור החלטה זו. היא גם נמנעה מלחזור על הדברים החד-משמעיים שעו"ד שרי אורן כתבה בשם עיריית תל-אביב לשופט עמית שמהם ברור לחלוטין שמגישי התוכנית רימו את העירייה על ידי תוכניות שקריות, מצגים מזויפים ותצהירי שקר.

עו"ד שרי אורן כתבה בין השאר את הדברים הבאים: "בדיעבד התברר כי התוכנית שציננה את החזיתות והחתך של המבנה לא תאמה את המצב בשטח... בתוכנית שורטט מצב קיים של המבנה כשהוא גבוה בהרבה מהמצב הקיים... כמו כן לא צוין כי מדובר בהתקנת גג רעפים חדש... בפועל נהרסו חלקים רבים מהבניין ונבנו מחדש בצורה שונה מהמצב שהיה קיים בשטח... בדיעבד הסתבר כי נעשו עבודות בנייה ללא היתר ובניגוד להצהרה שניתנה..."

גם מ"מ ראש העירייה דן דרין הודה שמגישי התוכנית רימו אותו. בישיבת מועצת העירייה, בתשובה להצעתי לסדר היום בנושא: "מחדלים תמוהים במינהל ההנדסה ובפיקוח על הבנייה", הודיע מר דרין שחעירייה הגישה תביעה נגד האדריכל ואמר בין השאר "המקרה של בת ים 8 הוא מקרה איום ונורא". ובראיון לעתון תל-אביב אמר "...האמנתי לדבריו של האדריכל צבי הראל, שטען בפני שבשטח לא תבצע כל בנייה נוספת הדורשת היתר בנייה, ושכל העבודות במקום נעשות במסגרת היתר השיפוץ שקיבל. כל אדריכל מכיר את ההבדל בין היתר בניה לבין היתר שיפוץ, וחבל שהראל הטעה אותי..."

לצערי עלי לומר לך שמקריאת דבריה של עו"ד אתי לוי כמעט מתקבל הרושם שהיא מייצגת את משפחת אבולעפיה ולא את עיריית תל-אביב. לא די שהיא לא הזכירה את החלטת השופט עמית, היא גם הסבירה לשופט לעניינים מקומיים שמדובר בסך הכל בחריגת גובה קטנה של 1.2 מטר ושלא נוספה לבניין כל קומה. וזאת בשעה שעל פי חוות הדעת של אדריכל דוברבסקי שעליו הסתמכה עו"ד שרי אורן, מדובר בתוספת גובה של 4.94 מטרים, בהפיכת בית דו קומתי לבית של 5 קומות (כולל גג רעפים) ובתוספת של מאות אחוזי בנייה!

למען האמת, עו"ד אתי לוי לא היתה צריכה לעשות הרבה כדי לזכות במשפט זה. די אם היתה מראה לשופט לעניינים מקומיים שתי תמונות המראות את הבניין לפני "השיפוץ" ואחריו. השופט המחוזי עמית לא היה זקוק ליותר משתי תמונות אלה כדי להחליט שיש להפסיק את הבנייה.



הדברים מדהימים במיוחד לאור העובדה שהיום כולט מודים שכל הפרשה המחפירה התחילה רק בגלל הופעתה הכושלת הקודמת של נציגת עירוית תל-אביב בנושא זה בבית המשפט לעניינים מקומיים.

לאור כל זאת אני סבור שהמחלקה המשפטית של עירוית תל-אביב חייבת לערער על החלטת בית המשפט לעניינים מקומיים ולדאוג לכך שצו הפסקת העבודה יחודש ללא דיחוי. כל יום נוסף של בנייה בלתי חוקית המבוטסת על זיוף ותרמית היא יריקה בפרצופו של החוק.

אודה לך אם תואילי להשיב לי מה החלטת בנדון.

בכבוד רב,

אריה צוקר

העתקים:

מר רוני מילוא - ראש העירייה
מר דן זרין - מ"מ ראש העירייה
מר מ. דורון - מנכ"ל העירייה
הגב' נ. קונשטוק - היועצת המשפטית לעירייה
הגב' ש. אורן - סגנית בכירה ליועצת המשפטית
מר א. טגלסון - מבקר העירייה