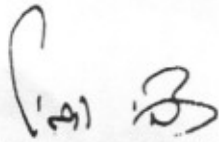


ת צ ת י ר

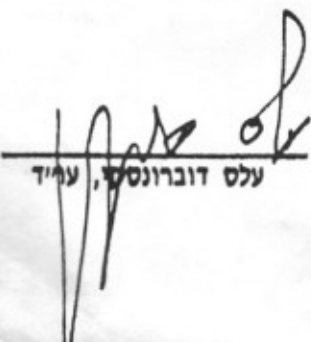
אני הח"מ צבי הראל, ארכיטקט, ת.ו. 6192827 מרחי הרצל/40, (בית המולת), ת"א, לאחר שחזרתיו כי עלי לומר את האמת וכי אחיה צמיו לעושים חקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצחיר בוח בכתב לאמור:

1. אני ארכיטקט במקצועי, ואני משמש בין השאר כאדריכל לשימוצי הבניה הנעשים בבית שברחי בת-ים 8, ת"א.
2. תצחירי זה ניתן בתמיכה לבקשה המוגשת לבית המשפט לביטול צו חפסקה שיפוטי שחוצא כנגד המשך הבניה במקום.
3. אני הכנתי את תכניות שימוצי הבניה וטיפולתי גם בקבלת חיתר מרשויות הבניה בעיריית ת"א, ביחס לבית הנ"ל.
4. רשויות העיריה נתנו את חיתר הבניה כמבוקש, בהתאם לתכניות הבניה שהגשנו.
5. ברצוני להבחיר ולהדגיש כי כל עבודות הבניה המתבצעות במקום נעשות בדיק על פי התכניות שחכנו, וכפי שאושרו ע"י העיריה, והן מתנחלות תחת פיקוחי.
6. לא מתבצעת במקום כל תוספת בניה ולא נעשית חריגה כלשחי מתכניות כפי שאושרו, ומחיתר הבניה.
7. קראתי את חבקשה שהגישת העיריה, ואת תצחירו של מהנדס מחלקת חפיקוח על הבניה, בעיריית ת"א, שצורף בתמיכה לבקשה הנ"ל, ואני מצטער לקבוע כי אין כל אמת בטענות ובעובדות חנטענות בבקשה ובתצחיר הנ"ל.
8. בדיקה משוטח של חיתר הבניה (שעותק ממנו מצוי בידי העיריה), לעומת הבניה המתבצעת במקום, יכולה לגלות, על פניו, כי אכן אין כל חריגה מן החיתר, ועל כן קביעתו של מהנדס מחלקת חפיקוח, כאילו נעשתה חריגה, בשיעור של 92.5 מ"ר, היא מוזרח ביותר.
9. בבירור עם רשויות התכנון וחבניה בעיריה, חסתבר לי כי למעשה יודעים גם הם כי לא נעשתה כל חריגה בניה, וכי חבקשה לחפסקת בניה נעשתה משיקולים אחרים לגמרי.
10. יצויין כי כל יום בו ממשיך לחול צו חפסקת העבודות, גורם נוק אדיר לבעלי חוכס.
11. ואני מצחיר כי שמי הוא צבי הראל, החתימה לחלן - חתימתי, ותוכן דברי לעיל - אמת.



צבי הראל, ארכיטקט

חיום 28.11.97 חומיע בסני עלס דוברונסקי, עו"ד, מר צבי הראל, ארכיטקט, שווחיתי אותו על פי ת.ו. 6192827 ולאחר שחזרתיו כי עליו לומר את האמת וכי יחיה צמיו לעושים חקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכוונת הצחרתו דלעיל וחחס עליה בסני.

  
עלס דוברונסקי, עו"ד

אני צבי הראל - חתימתי  
עלס דוברונסקי

13

אני הח"מ צבי הראל, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב לאמור:

1. אני בעל משרד לאדריכלות ואני וצוות משרדי ערכנו והגשנו את תכנית השיפוץ של הבית ברח' בת ים 8, יפו (להלן - "הבית"), עבור חברת א.פ. יפו בע"מ משפחת אבולעפיה ומר יצחק פולידאן. תצהיר זה אני עושה במסגרת העתירה המינהלית הנדונה בבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו בתיק עתירה מינהלית 116/97.

2. התכנית לפיה התבצעו ומתבצעות העבודות הוגשו לוועדה המקומית לתכנון ובניה (להלן - "הוועדה") במסגרת היתר שיפוץ. הבית הוא בנין ישן ומוזנח ומט לנפול, אשר לפני ביצוע השיפוצים היווה מפגע סביבתי.

3. המשמעות של תכנית השיפוץ הינה כי לא נעשו עבודות המשנות את שטח הבניה של הבית או את מהות הבית. כל העבודות שנעשו ונעשות תוארו בבקשה להיתר שיפוץ וכל שנעשה הינו על פי ההיתר שניתן.

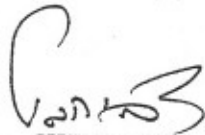
4. עובדי העיריה אשר אישרו את התכנית סברו, ולדעתי בצדק, כי אכן מדובר בשיפוץ בלבד של הבית. בהיתר השיפוץ תואר במפורש, במילים ובשרטוט, גג הרעפים אשר צריך היה להחליף את הגג ההרוס של הבית. בעבר הותקנו מתחת לגגות רעפים גגות רביץ, אולם מאז "מלחמת המפרץ" מותקנים מתחת לגגות רעפים תקרות בטון מסיבות בטחון ברורות.

5. לא היתה תוספת שטח כלשהי לבית וגם לא תוספת גובה. הבניה כולה נעשתה ונעשית על פי היתר שיפוץ שניתן כדין.

אני מצרף בזאת העתקים מחומר שהוגש לוועדה לעומת ביצוע העבודה בפועל ולעומת המצב הקיים.

6. לדעתי, העבודה כפי שתוכננה ומבוצעת; לא רק שאינה פוגעת באיש מאלו המתגוררים בשכנות לבית (קל וחומר בעותרים מתגוררים בריחוק מקום ממנו, בהרצליה, למשל), אלא שהיא משפרת את מצב הבית לאין שיעור ומעלה את ערך הנכסים בשכונה. לדעתי, התוצאה שתקבל תהיה שכיית חמדה, בוודאי לעומת המצב שהיה, וזאת ללא כל תוספת של שטחי בניה.

7. ואני מצהיר כי שמי הוא צבי הראל, החתימה להלן - חתימתי, ותוכן דברי לעיל - אמת.



צבי הראל

היום 27.1.98 הופיע בפני עלס דוברונסקי, עו"ד מר צבי הראל המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפניי.



עלס דוברונסקי, עו"ד