

13

אני הח"מ צבי הראל, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב לאמור:

1. אני בעל משרד לאדריכלות ואני וצוות משרדי ערכנו והגשנו את תכנית השיפוץ של הבית ברח' בת ים 8, יפו (להלן - "הבית"), עבור חברת א.פ. יפו בע"מ משפחת אבולעפיה ומר יצחק פולידאן. תצהיר זה אני עושה במסגרת העתירה המינהלית הנדונה בבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו בתיק עתירה מינהלית 116/97.

2. התכנית לפיה התבצעו ומתבצעות העבודות הוגשו לוועדה המקומית לתכנון ובניה (להלן - "הוועדה") במסגרת היתר שיפוץ. הבית הוא בנין ישן ומוזנח ומט לנפול, אשר לפני ביצוע השיפוצים היווה מפגע סביבתי.

3. המשמעות של תכנית השיפוץ הינה כי לא נעשו עבודות המשנות את שטח הבניה של הבית או את מהות הבית. כל העבודות שנעשו ונעשות תוארו בבקשה להיתר שיפוץ וכל שנעשה הינו על פי ההיתר שניתן.

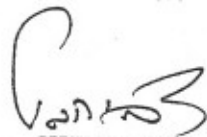
4. עובדי העירייה אשר אישרו את התכנית סברו, ולדעתי בצדק, כי אכן מדובר בשיפוץ בלבד של הבית. בהיתר השיפוץ תואר במפורש, במילים ובשרטוט, גג הרעפים אשר צריך היה להחליף את הגג ההרוס של הבית. בעבר הותקנו מתחת לגגות רעפים גגות רביץ, אולם מאז "מלחמת המפרץ" מותקנים מתחת לגגות רעפים תקרות בטון מסיבות בטחון ברורות.

5. לא היתה תוספת שטח כלשהי לבית וגם לא תוספת גובה. הבניה כולה נעשתה ונעשית על פי היתר שיפוץ שניתן כדין.

אני מצרף בזאת העתקים מחומר שהוגש לוועדה לעומת ביצוע העבודה בפועל ולעומת המצב הקיים.

6. לדעתי, העבודה כפי שתוכננה ומבוצעת; לא רק שאינה פוגעת באיש מאלו המתגוררים בשכנות לבית (קל וחומר בעותרים מתגוררים בריחוק מקום ממנו, בהרצליה, למשל), אלא שהיא משפרת את מצב הבית לאין שיעור ומעלה את ערך הנכסים בשכונה. לדעתי, התוצאה שתתקבל תהיה שכיית חמדה, בוודאי לעומת המצב שהיה, וזאת ללא כל תוספת של שטחי בניה.

7. ואני מצהיר כי שמי הוא צבי הראל, החתימה להלן - חתימתי, ותוכן דברי לעיל - אמת.



צבי הראל

היום 27.1.98 הופיע בפני עלס דוברונסקי, עו"ד מר צבי הראל המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפניי.



עלס דוברונסקי, עו"ד