

lc

1. אחר שבחנתי בחון היטב את בקשת העיכוב, התגובה והתשובה לתגובה באתי לכלל מסקנה כי אין להורות על עיכוב ביצוע פסה"ד מיום 4/4/05. 2. כפי שהבהרתי הבהר היטב פסה"ד, קיומו של השיח ברשות הרבים, תוך חסימת המעבר במדינה מהווה מכשול לרבים ומסכן את שלום הציבור. אף לא מצאתי כי קיימת סיבה ראויה להתיר השיח במתכונתו תוך פגיעה, אפשרית, במשתמשים בדרך. בנסיבות אלה, סיכויי הערעור קלושים המה. 3. היה וביהמ"ש שלערעור יקבל את הערעור, יכול יהא המבקש לטפח בשנית את השיח, ברשות הרבים ועל גבי המדרכה, כך שאין המדובר בנזק בלתי הפיך. 4. עם זאת, מעכב ביצוע פסה"ד (סעיפים 44 א' ו-44 ב) (ב-30 יום מהיום ע"מ לאפשר למבקש לפנות לבימ"ש שלערעור בבקשה מתאימה.

הדפסה יציאה

165905/05

29.6.05

מדינת ישראל – בתי המשפט

דولة اسرائيل - المحاكم

בית משפט השלום בתל-אביב

דפנה 2 תל אביב - יפו

טלפון: 02-6593333 פקס: 03-6927219

אל:שדה יורם ת.ז. 8516734

אלי זכרון קדושים 3

תל אביב - יפו



תיק בימ"ש

רפ"מ המלפ

א 173524/02

א 173524/02 לב.נ. עיריית תל-אביב

בפני כב' השופט טובי חיים

הודפס ב-03/09/2008

אישור מסירה: 120-09139382-80

02/09/2008

בית משפט השלום בתל-אביב

א 173524/02

תובע: שמעון לב

נגד

ותבע: עיריית תל-אביב עירונית

ע"ב ב"כ בוכבינדר יצחק

ע"ב ב"כ שרון אילן

החלטה:

בעניין: בקשה למתן החלטה בבקשה לעיכוב ביצוע פס"ד מיום: 03/08/2008

1. סבור אני, כי סיכוי הערעור קלושים המה עד לאמור. X
2. לגבי דיד, די היה באמור לעיל על מנת שלא להיעתר לבקשת העיכוב.
3. עם זאת, ולמכך עמדת בית המשפט המחוזי (כב' השופטת צ. ברון) בהחלטה מיום 28/7/05 המתייחסת לפסק הדין הקודם שניתן בהל"ן דן (מיום 4/4/05) - מורה על עיכוב ביצוע על פסק הדין, בכל הקשור להסרת הצנחיה - עד להכרעה בערעור שיושג, ככל שיושג, על ידי התבע.
4. למען הסר ספק, מבחר כי עיכוב הביצוע איננו מתייחס לפסיקת ההוצאות, שביגין לא ניתן עיכוב ביצוע.
5. המזכירות תשלח החלטתי זו לב"כ הצדדים.

בפני כב' השופט טובי חיים

טובי חיים שופט

סופסופ 1600 (מחזורית רביעית) 45901000334