

בבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

תא 2975/00

קבוע למחיקה מחמת חוסר

מעש ליום 28.6.01

בפני כבוד הנשיא גורן

4/10 23/11

אסנת, בכר, קובל, כרמון ושוח'  
24-06-2001  
נתקבל

התובע:

שדה יורם

ת.ז. 8516734

ע"י ב"כ עוה"ד עמי אסנת ו/או עדי בר - טל

רחוב ויצמן 2 תל אביב 64239

טל': 6914040 פקס': 6912720

- נ ג ד -

הנתבע:

מנהל מקרקעי ישראל-רשות הפיתוח

ע"י ב"כ מפרקליטות ת"א (אזרחי)

רח' הנרייטה סולד 1, תל-אביב 64924

טל': 03-6970222 פקס': 03-6918541

## כתב הגנה

1. הנתבע יהיה מיוצג על ידי ב"כ מפרקליטות מחוז תל אביב (אזרחי) אשר כתובתו למסירת כתבי בי דין הנה כמפורט בכותרת.
2. התובע והנתבע מצויים בעיצומו של משא ומתן להסדרת מערך הזכויות והחיובים, במטרה להגשים את אינטרס הציבור ורצון התובע והתחייבותו לאפשר לציבור לבקר בחדר עבודתו של אביו המנוח האלוף יצחק שדה ז"ל שבעלות התובע, ושימור זכרו בגן הזיכרון, שהוא הנכס נשוא המחלוקת, בו מוצב קרון הפיקוד ששימש אותו במלחמת העצמאות.

3. לצורך גיבוש הסכמת התובע והמינהל נלקחת בחשבון על ידי המינהל מחיקת תביעת התובע לבעלות לגבי המקרקעין בהסתמך על מזכר מיום 29.12.94 בחתימת התובע ומר מירון חומש.  
כמו כן פועל המינהל בהתאם לחובותיו כלפי הציבור בכללותו כמנהל המקרקעין.
4. בין המינהל ובין התובע נטושה מחלוקת עובדתית ומשפטית בכל הנוגע לפרשנות המיזכר מיום 29.12.94, ונפקויותיו.  
בין היתר טוען המינהל כי לצורך קיום משא ומתן להסדרת מערך הזכויות והחובות כמפורט לעיל, ובכלל זה עריכת שומה כמצויין במזכר, על הצדדים להסכים מהם פרטי השימוש בפועל במקרקעין נשוא המחלוקת.  
לצורך כך נדרש התובע לפרט בין היתר מהם מועדי הביקור בהם יורשה הציבור לבקר בגן ובחדר עבודתו של האלוף שדה ז"ל, כיצד תובא לידיעת הציבור האפשרות לבקר בחדר העבודה ובגן, ולרבות שלט ופירסום, ומהן ההגבלות על זכות השימוש במקרקעין ועבירותה, אשר יש לשקללם במסגרת השומה שתערך.  
התובע פועל למסירת המידע האמור למינהל.
- כל הסדר שיוסדר, אם יוסדר, כפוף לאישור הנהלת המינהל ו/או מועצת המינהל, לפי העניין.
5. במדה והמשא ומתן בין התובע והמינהל יניב הסכם להסדרת מערך הזכויות והחובות בנכס, יתייתר הצורך לברר את התובענה נשוא הליכים אלה. ולא, יכול ויטען הנתבע על פי הנסיבות, כי מוצה המישא ומתן כמו גם המיזכר מיום 29.12.94, אשר לדידו הנו מתווה כללי המצריך יציקת תוכן פרטני מוסכם להתקשרות; כמו גם טענות נוספות.
6. כמי שאינו יוזם ההליכים כפוף הנתבע לסדרי הדיון החלים עליו כנתבע ולסדר היום הנקבע על יד כבוד בית משפט זה. על מנת שלא תקופח מי מזכויותיו מגיש הנתבע כתב הגנה זה, זאת כדלקמן:
- 6.1 מוכחש תיאור התובע בסעיף 1 לכתב התביעה "כמחזיק מכוח שנים".
- 6.2 מוכחש האמור בסעיפים 4 ו 5 לכתב התביעה, ככל שאינו מתיישב עם האמור לעיל.
- 6.3 מוכחש האמור בסעיף 8 לכתב התביעה החל מן המילה בשיחה, שבשורה התחתונה בעמוד 2 לכתב התביעה.
- 6.4 מוכחש האמור בסעיף 10 לכתב התביעה במיוחד מוכחש כי ההודעה לבית המשפט נעשתה "בהתאם למוסכם לעיל".

- 6.5 מוכחש האמור בסעיפים 14 ו 15 לכתב התביעה והתייחסות התובע אל תשובות הנתבע ו/או השמאי הממשלתי כתשובות לא ענייניות ו/או ללא הנמקה.
- 6.6 מוכחש האמור בסעיף 17 לכתב התביעה.
- 6.7 מוכחש תוכן פניות התובע אל הנתבע הנזכרות בסעיפים 18, 19 לכתב התביעה, אך לא עצם הפניה.
- 6.8 מוכחש האמור בסעיפים 20 עד 24 לכתב התביעה. הנתבע כופר במי מן הזכויות הנטענות על ידי התובע ו/או מי מן הסעדים המבוקשים על ידו.
- 6.9 הנתבע מכחיש את כל העובדות והטענות הנטענות בכתב התביעה, למעט אלה בהן הוא מודה במפורש.
7. הנתבע מקווה כי נתן יהיה לסיים את המחלוקת בהסכמה; ולא, יגיש בקשה להגשת כתב הגנה מתוקן בהסכמת התובע כפי שהובאה בפניו מראש בידי התובע ובאי כחו.

הדס עובדיה, עו"ד

פרקליטות מחוז תל-אביב (אזרחי)

ב"כ הנתבע

(ג'רם / אי, צ'י)

תל-אביב, כ"ז בסיון תשס"א

18 ביוני 2001

פמת"א: ת/5107/00

ע.ה. 274071