

101

מדינת ישראל

משרד המשפטים

פרקליטות המדינה

מחוז תל-אביב (אזרחי)

תאריך : כ"ט בניסן תשס"ב

11 אפריל, 2002

מספרנו : פמת"א ת/5107/00

ר ש ו ם

בפקס': 6134463

לכבוד

עו"ד גדי בר - און

רחוב היצירה 3

רמת גן. 52521.

א.ג.נ.,

הנדון: ת.א 2975/00 יורם שדה נ' מינהל מקרקעי ישראל

1. לאור הספקות שהועלו לגבי התאמת יעוד המקרקעין נשוא התובענה לתכניות החלות על המקרקעין, פנינו לקבלת חוות דעת תכנונית מלשכת היעוץ המשפטי במשרד הפנים.

2. בעקבות פניה זו הובררו העובדות כדלקמן:

לאור קיומה של מחלוקת בין מרשך למינהל ההנדסה בעיריית תל אביב ביחס ליעוד המקרקעין נשוא התובענה, על פי התכניות התקפות החלות על המקרקעין והיחס ביניהן, פנה מרשך ללשכת היעוץ המשפטי של משרד הפנים וניהל עמם תכתובת בנושא.

ביום 22.1.02 שוגר אל מרשך מכתב מעו"ד יהודה זמרת, ולפיו לאור הגיונם של הדברים וההלכה הפסוקה, במדה ועל פי תכנית המיתאר 2236 ניתן היה לייעד את השטח שנועד למגורים גם לצרכי ציבור, ובכלל זה גם לתכלית של חוף ים - וכך עולים הדברים לכאורה מהוראות תכנית 2236 - אין לראות בעצם העובדה שהתכנון המפורט הוכן קודם לכניסתה של תכנית 2236 לתוקף, כהופכת אותו למנוגד וסותר לתכנית זו.

על פי עמדת לשכת היעוץ המשפטי במשרד הפנים על החלקה נשוא התובענה חלה התכנית המפורטת 689, אשר מייעדת את החלקה לאזור חוף ים.

3. מן האמור לעיל עולה כי ככל הנראה קיימת מניעה בדין לממש את ההבנות שבזכרון הדברים עם מרשך.

המינהל מוכן לפנות לגורמים המוסמכים בעיריית תל אביב לבירור נוסף בשאלה האם היעוד הנזכר בזכרון הדברים מיום 29.12.94 תואם את התכניות החלות על המקרקעין.

3. לאור התפתחות זו יסכים המינהל לכך כי תחודש תביעת מרשך בפני פקיד ההסדר, זאת בכפוף לכך כי לא הוגשו תביעות נוספות לפקיד ההסדר ביחס למקרקעין.

בכבוד רב,

הדס עובדיה, עו"ד

סגנית בכירה א' לפרקליט מחוז תל-אביב (אזרחי)

(י.ק.ס. אורטני)

העתק:

עו"ד יעקב כהן - פרקליט מחוז תל אביב (אזרחי).

מר ירון ביבי - מנהל מחוז תל אביב. מינהל מקרקעי ישראל.

ע.ה. 316615