

ג' פתח מכתב / 2

ב משפחת נסים המתגוררת בבית הצמוד לביתי, הראתה לי מכתב מיום 19.6.00 מאת דניאל לס מנהל מח' שרותי בנן ערים בעיריית ת"א, לפיו השטח הסמוך וממערב לכיכר בקצה רחוב זכרון קדושים (שטח גן יצחק שדה) מיועד לפי תכנית 689 לשטח "אזור חוף ים" ומיועד לצרכי ציבור.

העתק המכתב מיום 19.6.00 מצורף לתצהירי **כנספח ה'** ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו.

ג על מנת לבדוק את הנושא בצורה יסודית, שלחתי למר ירון ביבי מנהל המחוז במנהל מקרקעי ישראל את המכתב מחודש דצמבר 2000 המהווה בכללותו הערות, שאלות ובקשה למתן הבהרה אשר נשלחה אל רשות ציבורית מוסמכת - הבעלים הרשומים של חלקה 38 - לאור האמור בכתבה שפורסמה בעיתון גלובס ביום 30.11.00 ולאור האמור במכתבו של מר דניאל לס מיום 19.6.00.

ד. הרגשתי כי חלה עלי חובה חוקית, מוסרית או חברתית להעביר את המידע למר ירון ביבי, מנהל מחוז ת"א של מינהל מקרקעי ישראל, בעקבות קיומו של אינטרס אצל מר ירון ביבי לקבל את המידע כמי שממלא תפקיד בכיר בישות המשפטית הרשומה כבעלים של חלקה 38 וכמי שממונה על ניהול אדמות המדינה שבתחום שיפוטו.

ה. במכתב אל מר ביבי מחודש דצמבר 2000 חזרתי על מה שכבר נאמר במכתבו של מר דניאל לס מיום 19.6.00, נקבתי את המקור עליו הסתמכתי ואף צירפתי את המכתב של מר דניאל לס מיום 19.6.00.

בנוסף, הדגשתי בפני מר ביבי כי קיימות בידי עדויות של שכנים לפיהן המצב בחלקה 38 לא היה בעבר כפי שהוא כיום - חסום למעבר חופשי של הציבור הרחב - וכי בעבר השטח היה פתוח ולא מגונן כפי שהוא כיום. כמו כן, דיברתי עם מר ירון ביבי על נושא גידול הצמחייה על המדרכה.

ו. לאור האמור במכתבו של מר דניאל לס מתאריך 19.6.00, לאור דברים שסיפרו לו שכנים המתגוררים במקום מאז תחילת שנות ה-60 ולאור התבוננותי בעובדות שבשטח, לרבות עניין הצמחייה שמשפחת שדה מטפחת על המדרכה, הייתי משוכנע באמיתותן של הטענות המפורטות במכתב.

ז. מר ירון ביבי לא השיב בכתב למכתבי מחודש דצמבר 2000.

ח. בשלב מאוחר יותר, יצר עמי מר ביבי קשר טלפוני ואמר לי כי ההבטחה לכאורה שניתנה ליורם שדה לא היתה צריכה להינתן וכי ראוי לארגן את השכנים להתנגדות לנושא.

המכתב מתאריך 7.5.01 אל ראש עיריית תל אביב ואחי' (נספח ב' סעיף 5 לכתב התביעה)

22. בתאריך 11.3.01 פורסמה כתבה של העיתונאי ליכטמן בעיתון "גלובס". בכתבה, רשם העיתונאי ליכטמן כי " ... יצחק שדה טיפח בחלקה צמחית חוף. זו אדמת מינהל, הכלולה בתב"ע מתארית שאיננה מתירה בנייה, ויעודה הוא "אזור חוף הים". כלומר, סטטוטורית זהו שטח ציבורי מובהק ... יורם שדה גידר את החלקה ויסד בה תערובת של גינה משפחתית ואתר הנצחה. ניתן לבקר בגן רק בתיאום עמו ..."

העתק הכתבה מיום 11.3.01 מצורף לתצהירי **כנספח ו'** ומהווה חלק בלתי נפרד ממנו.

23. בזמן פרסום הכתבה שהיתי בחו"ל בטיול ובפעילות ציבורית למען הפליטים הטיבטים וחזרתי לארץ בתאריך 3.5.01.

24. מעיון בכתבה, התברר לי כי מינהל מקרקעי ישראל מתכוון להחכיר את חלקה 38 ליורם שדה. שוחחתי בנושא עם ב"כ המנהל דאז עוה"ד עובדיה והיא סיפרה לי כי הפרקליטות מתכוונת לאשר את הסכם החכירה בין יורם שדה לבין מינהל מקרקעי ישראל, לגבי חלקה 38, וזאת לאור הטענה של יורם שדה כי מדובר בגן זיכרון לזכר אביו יצחק שדה ז"ל.