

Naomi Weil, Adv.	נעמי וייל, עו"ד
Zeev A. Weil, Adv.	זאב וייל, עו"ד
Eleanor Horowitz, Adv.	אלינור הורוביץ, עו"ד
Anat Singer, Adv.	ענת זינגר, עו"ד
Tali Eitan, Adv.	טלי איתן, עו"ד

ייל ושות' עורכי דין ונוטריונים

Zeev Weil & Co., Law Offices & Notaries

13

כז' באלול תשנ"ו

11.9.96

ש - 228

לכבוד  
עו"ד י. זמיר

לכבוד  
עו"ד א. דנובוביץ

רח' החשמונאים 103

ירושלים

בפקס: 03-5611585

הנדון: ת.א. 41693/96 גורם שדה נגד חלמיש

- 1.1 .1 בהתאם לתקנה 91 (ב) לתקנות סדר הדין האזרחי התשמ"ד 1984 (להלן: התקנות) אבקשך למחוק מכתב ההגנה שהוגש מטעם מרשתך כל טענה מעליבה, מבישה ובלתי עניינית.
- 1.2 .2 מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל הנכם נדרשים למחוק את סעיפים 4, 8, 13, 25, 26, 34 לכתב ההגנה, סעיפים הכוללים טענות שאין בהן צורך ושיש בהן כדי להעליב להביש ולהביך, ויגרמו להשהיית הדיון.
2. ניסיונכם להכפיש את שם מרשיי ולתארם "כספקולנטים בעלי נכסים רבים המנסים להרוויח מפרוייקט שנועד לשיקום שכונות עוני" הינו פוגע, חסר כל ביסוס עובדתי כדי הוצאת דיבה כנגד מרשיי. הצגת מרשיי כ"בעלי נכסים המנסים להרוויח מפרוייקט שנועד לשיקום שכונות עוני" הינה כוזבת, מבישה ואינה לענין, בעיקר לאור העובדה שמרשיי הצטרפו לפרוייקט לאור פנייתה של חברת חלמיש.
3. על אף שמעמדם הכלכלי של מרשיי אינה השאלה שבמחלוקת בתביעה זו, ביקשוני מרשיי להעיר תשומת לבכם כי מלבד הדירה נשוא תביעה זו, אין להם כל דירה נוספת פרט לדירה המשמשת למגוריהם.
4. לסיכום, אבקשכם לרכז טענותיכם בכתב ההגנה לנושאים הרלבנטיים הנוגעים לתביעה דן דהיינו לשאלה, האם ההסכמים שנכרתו בין הצדדים והמצג שהוצג בפניהם עם הצטרפותם לפרוייקט קויים על ידי מרשתך.

5. כהערה כללית בנוגע לכתב ההגנה, ובכל הכבוד הראוי, איני יכול שלא לבקר הלשון הבוטה, המזלזלת והבלתי מכובדת שנקטתם בכתב ההגנה. סגנון זה, למרבה הצער, פוגע לא רק במעמדה של מרשתך כחברה ציבורית, אלא בציבור עורכי הדין בכללותו אשר לאחרונה מופנים כלפיו חיצו הביקורת נוכח הרמה המקצועית ההולכת ויורדת.

6. אין לראות באמור במכתב זה מיצוי טענות מרשי כנגד כתב ההגנה אשר מנוסח בניגוד לתקנות סדר הדין ובניגוד לכללי ניסוח כתבי בי דין.

בכבוד רב ובב"ח

זאב וילך ענייד

העתק: יורס שדה

m-yura

m