



בתי המשפט

3

עא 002668/06

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו

לפני: כב' השופטת אסתר קובו, סגנית נשיא – תאריך: 19/07/2007
אב"ד

כב' השופטת מיכל רובינשטיין, סגנית נשיא
כב' השופטת שרה דותן

בעניין: יורם שדה

המערער

נגד

1. שמעון לב
2. מיכל יקל-לב
3. יצחק כהן

המשיבים

נוכחים: המערער בעצמו

ב"כ המשיבים: עו"ד בוכבינדר

פרוטוקול

עו"ד בוכבינדר:

בתאריך 31.05.07 דחתה כב' השופטת פלפל את תביעת החכירה. אני יודע כי המערער הגיש ערעור על פסק דין זה. אני מגיש לבית המשפט עותק מפסק הדין של כב' השופטת פלפל.

המערער:

אני חוזר על עיקרי הטענות.

אני חולק על כך שההסכם ביני לבין המנהל הוא לב העניין, כי אני הבאתי בפני הערכאה הקודמת מקרה פשוט לחלוטין וקל להכרעה שאין לו שום קשר לשאלה מה תהיה החלטת בית המשפט לעניין באילו תנאים יוחקר לי המקום.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13



בתי המשפט

4

עא 002668/06

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו

לפני: כב' השופטת אסתר קובו, סגנית נשיא – תאריך: 19/07/2007

אב"ד

כב' השופטת מיכל רובינשטיין, סגנית נשיא

כב' השופטת שרה דותן

1
2 הטענה העיקרית שבניסן תבעתי אותם, וחזרתי עליה בכל המסמכים, והיא היתה אמורה להיות
3 ברורה לבית המשפט קמא, שהנתבעים טענו טענה שגן יצחק שדה לא הוקם על ידי אבי, כלומר
4 אני מספר לכל העולם שאבי הקים את הגן. המשיבים במכתבי הדיבה התייחסו לדברים אחרים
5 שנוגעים להסכם ביני לבין המינהל, דברים שיש בהם אי דיוקים, והעלו טענות שאני משתלט על
6 שטחים נוספים מעבר לשטח הגן. אני השבתי על כל הטענות הללו בשלילה.

7
8 טענת המשיבים היא כי אני רמאי המספר לכל העולם שקרים, למרות שאני אומר את האמת. זו
9 עובדה היסטורית שידועה לאנשים רבים, שקראו שבטופו של דבר שפסק הדין הגיע למסקנה שהם
10 מקבלים את הגנת האמת בפרסום שגן יצחק שדה לא היה קיים בימיו של אבי הוא פרסום נכון,
11 וזה גרם לזעזוע והמתעה מוחלטת. זו עובדה מוצקה.

12
13 עו"ד בוכבינדר:

14 אני חוזר על עיקרי הטעון.

15
16 מר שדה צירף לכתב הערעור ולעיקרי הטעון מסמכים שלא הוגשו לבית המשפט קמא.

17
18 כמו כן, אני מפנה לצמצום ולכרסום מטענות המערער בעוד שבכתב התביעה סעיפים 4-13 הן
19 עילות תביעה מפורטות. בערעור טוען המערער שרק על האמירה לא היה גן. באף אחד מהציטוטים
20 לא נאמר שלא היה גן, כל מה שהמשיבים אמרו שמשנות השישים לא היה גן בשטח.

21
22 לגבי הבקשה של המערער, הערעור שלו על ההחלטה שלא להביא את הראיות הנוספות, אני חוזר
23 על כל מה שאמרתי באותה בקשה וצירפתי לתיק המוצגים. לא היה בכתב ההגנה שטענו כל
24 הטענות, כל הדברים שאמרו העדים מטעם המשיבים הופיעו בכתב ההגנה ואי אפשר להגיד
25 שהמערער היה מופתע מאיזו אמירה.



בתי המשפט

5

עא 002668/06

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו

לפני: כב' השופטת אסתר קובו, סגנית נשיא – תאריך: 19/07/2007

אב"ד

כב' השופטת מיכל רובינשטיין, סגנית נשיא

כב' השופטת שרה דותן

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18

המעורר:

לגבי הדיבה שאכן הופצה, אלה הדברים שנאמרו ובכך אין ספק. קודם כל, מה שעו"ד בוכבינדר מנסה לומר שהם גם אמרו דברים אחרים, שגם הם אינם נכונים אגב, ושאיני לא טרחתי להביא ראיות המפריכות את הדברים האחרים. אם כי הראיות שנמסרו כדרך אגב לבית המשפט, לרבות ראיות של הצד השני, מוכיחות שגם הטענות האחרות אינן נכונות. לא יכול להיות ספק שדברים שנאמרו על ידי משיבים, ודברים אלה הוכחו בבית המשפט כי השופטת אלמגור קבעה שהם אמרו את זה, ואני מפנה לנספח ט"ז, אני לא חושב שיש חשיבות לכך שהבאתי מסמכים נוספים בכתב התביעה ואין לי התנגדות שהמכתבים שלא צוטטו בסיכומים לא יכללו, די בדברים שהוכחו בבית המשפט, והשופטת קבעה שהמשיבים הפיצו אותם להראות שהם אמרו את הדברים בגינם תבעתי אותם. מסמך ט"ז הנ"ל הוא הכי חד משמעו והכי ברור ואני גם מפנה את תשומת לב בית המשפט לניסיונות של המשיבים להתחמק מאחריות למסמך ט"ז, שהבאתי אותם בתור אחד הנספחים בתיק המוצגים שלי, מפני שהמסמך הזה בניגוד לאחרים נוסח בלשון פחות חמקנית. המשיבים אמרו ואת גם בעל פה והדברים האלה הבאתי תצהירים של אנשים, של שני עדים, ששמעו מפי את האמירות בעל פה, והתצהירים התקבלו על ידי בית המשפט כדברי אמת, ולא יכול להיות ספק בדבר שהם אמרו שגן יצחק שדה לא היה קיים בתקופה של אבי, שהעמידה אותי באור של רמאי ונוכל.

החלטה

נדחה לעיון.

פסק הדין יישלח ישירות על ידי המזכירות לבאי כוח הצדדים.
ניתנה היום ד' באב, תשס"ז (19 ביולי 2007) במעמד הצדדים.

שרה דותן, שופטת

מיכל רובינשטיין, סגנית נשיא

אסתר קובו, סגנית נשיא

אב"ד